



ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Національного фармацевтичного
університету академік НАН України

В. П. Черних

2016 р.

ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників НФаУ


ПОЛ А1.3-91-042

За редакцією: Ректор НФаУ

_____ акад. НАНУ В. П. Черних

Розробники:

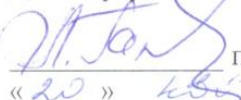
Перший проректор з НПР –
Представник керівництва з якості

 _____ проф. А. А. Котвіцька
«07» квітня 2016р.


Заступник ректора з навчальної роботи

 _____ доц. Л. М. Віннік
«12» квітня 2016р.

Декан фармацевтичного факультету №2

 _____ проф. Л. В. Галій
«20» квітня 2016р.

Завідувач кафедри управління якістю


 _____ доц. В. О. Лебединець
«20» квітня 2016р.

Узгоджено:

Начальник відділу управління якістю

 _____ І. І. Светочева
«22» квітня 2016 р.

Провідний юристконсульт

 _____ Р. М. Гандзьошин
«22» квітня 2016 р.

Харків, 2016

ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН

Підстави для внесення змін	Дата затвердження змін	Змінені сторінки	Підпис особи, яка внесла зміни

1 Загальні положення

1.1 Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Національного фармацевтичного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, розрахунку, складання, оприлюднення та використання рейтингів працівників і поширюється на штатних науково-педагогічних працівників Університету.

1.2 Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», нормативних актів Кабінету Міністрів України, МОН та МОЗ України, які стосуються оцінки діяльності навчальних закладів та їх працівників, статуту НФаУ, Настанови з управління Університетом, ДП-А3.1-91-004 «Управління документами та записами», ДП А 2.7.1-91-012 «Маркетингові дослідження», ПОЛ А 1.1-26-073 «Положення про планування й облік навчальної роботи і основних видів методичної, наукової та організаційної роботи науково-педагогічних працівників НФаУ».

1.3 Норми Положення розроблено з урахуванням того, що метою рейтингового оцінювання є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності навчального процесу.

1.4 Рейтинг науково-педагогічного працівника (далі – рейтинг) – це індивідуальний числовий показник оцінювання його досягнень у навчальній, методичній, науковій, організаційній роботі, педагогічних якостей та здатності працювати у трудовому колективі. За показниками рейтингу проводиться оцінка діяльності працівника.

1.5 Рейтинговому оцінюванню підлягають наступні науково-педагогічні працівники: завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти для яких НФаУ є основним місцем роботи.

1.6 Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про діяльність працівників за звітний навчальний рік та серії рейтингових опитувань.

2 Рейтингові показники для оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

2.1 Рейтингові показники для обчислення рейтингу ґрунтуються на переліку видів роботи науково-педагогічних працівників (НПП), акредитаційних вимогах до діяльності університету, показниках для визначення рейтингів вищих навчальних закладів та методики рейтингових опитувань (розроблена та валідована кафедрою управління якістю).

2.2 Критерій рейтингу – це оцінка за видами конкретної діяльності у навчальній, методичній, науковій, організаційній роботі та оцінки отримані за результатами рейтингових опитувань.

2.3 Шкала вимірювання – це множина можливих результатів за кожним критерієм окремо, яка встановлює порядок визначення та позначення результатів за конкретною діяльністю.

2.4 Формула розрахунку – це математичний спосіб визначення підсумкового балу за кожним критерієм окремо, що використовує кількісне значення критерію за шкалою вимірювання (або середні оцінки за результатами опитувань) та вагові коефіцієнти.

2.5 Підсумковий бал за критерієм – це остаточна кількісна оцінка роботи працівника за конкретним видом діяльності, що є результатом обчислення за формулами розрахунку.

2.6 Рейтингова оцінка – це значення рейтингу працівника, що використовується для складання рейтингів працівників. Рейтингова оцінка розраховується шляхом обчислення суми підсумкових балів за усіма критеріями.

2.7 Перелік критеріїв рейтингування та параметрів, що закладені в інструментарій рейтингових опитувань, шкал їх вимірювання та формул розрахунку підсумкових балів за критеріями зазначені у додатку А «Система рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників НФаУ».

3 Порядок формування рейтингу

3.1 Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання координує відділ управління якістю НФаУ.

3.2 Збір інформації для формування рейтингу проводиться за допомогою засобів електронного збору інформації через мережу Інтернет (з використанням веб-форми).

3.3 Збір інформації відбувається у три етапи:

I етап – рейтингове опитування здобувачів вищої освіти (вересень-травень);

II етап – рейтингове опитування НПП щодо роботи колег по кафедрі (травень);

III етап – облік методичної, наукової та організаційної роботи кожного НПП (травень)

3.4 Відділ управління якістю до 1 травня надає кафедрам електронне гіперпосилання на веб-форму збору інформації кожній кафедрі. Завідувачі кафедр несуть відповідальність за розповсюдження посилання серед науково-педагогічних працівників кафедри, що підлягають оцінюванню.

3.5 Науково-педагогічні працівники, що підлягають оцінюванню та оцінюють за методикою інших працівників кафедри (завідувачі кафедр – всіх науково-педагогічних працівників; професори оцінюють професорів, доцентів, старших викладачів, викладачів та асистентів; доценти – доцентів, старших викладачів, викладачів та асистентів; старші викладачі, викладачі, асистенти – старших викладачів, викладачів та асистентів) та по закінченню навчального року, але не пізніше 25 травня заповнюють інформацію у веб-формі та надсилають її на електронну адресу відділу управління якістю.

3.6 Відповідальність за достовірність та об'єктивність інформації та оцінок, що надаються, несуть завідувачі кафедр.

3.7 Для забезпечення справедливості та достовірності оцінювання та разі виникнення сумнівів у достовірності поданих даних відділ управління якістю має право проводити вибіркочу перевірку даних, зазначених у Звітах.

3.8 Після отримання Звітів відділ управління якістю проводить математичне обчислення рейтингової оцінки за критеріями, що наведені у Положенні.

3.9 На основі індивідуальних рейтингів викладачів відділом управління якістю до 20 серпня формуються наступні рейтинги:

- рейтинг науково-педагогічних працівників університету;
- рейтинг науково-педагогічних працівників факультету (за кожним окремо);
- рейтинг викладачів кафедри (за кожною окремо);
- рейтинг професорів університету;
- рейтинг доцентів університету;
- рейтинг асистентів, викладачів та старших викладачів університету.

4 Порядок оприлюднення та використання рейтингу

4.1 Результати рейтингового оцінювання є публічними.

4.2 Завідувач кафедри отримує інформацію про рейтинг та рейтингові оцінки працівників кафедри, разом із інформацією про мінімальне, максимальне та середнє значення у кожному рейтинговому списку.

4.3 Інформація про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників оприлюднюється на засіданні Вченої ради у серпні місяці напередодні нового навчального року.

4.4 Рейтингові списки оприлюднюються через Інтернет:

- рейтинг науково-педагогічних працівників університету – на офіційному сайті НФаУ;
- рейтинг професорів університету – на офіційному сайті НФаУ;
- рейтинг доцентів університету – на офіційному сайті НФаУ.
- рейтинг науково-педагогічних працівників факультету – на офіційній веб-сторінці відповідного факультету;
- рейтинг науково-педагогічних працівників кафедри – на офіційній веб-сторінці кафедри.

4.5 Інформація про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників розглядається на засіданнях Вченої та ректорської рад, Вчених рад факультетів, засіданнях профільних комісій, засіданнях кафедр.

4.6 Рейтинги є основою для стимулювання науково-педагогічних працівників (преміювання, встановлення надбавок, представлення до присвоєння почесних звань, заохочення тощо).

Додатки

А. Система рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників НФаУ

Система рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників НФаУ

Критерій	Шкала вимірювання	Формула розрахунку	Хто оцінює
1 Тактовність, дипломатичність, толерантність	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,7	завідувач кафедри, колега по кафедрі
2 Цілеспрямованість, зосередженість на досягненні результатів	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,6	завідувач кафедри, колега по кафедрі,
3 Ініціативність, креативність, впровадження нововведень, удосконалень	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,7	завідувач кафедри, колега по кафедрі
4 Відповідальність і сумлінність у відношенні до роботи	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,7	завідувач кафедри, колега по кафедрі
5 Відкритість у середовищі колективу, готовність ділитися досвідом	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,6	завідувач кафедри, колега по кафедрі
6 Сприйняття стилю командної роботи, спроможність працювати у команді	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,7	завідувач кафедри, колега по кафедрі
7 Професійний рівень методичних розробок	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×1	завідувач кафедри,колега по кафедрі
8 Фахова компетентність (рівень теоретичної обізнаності та практичного досвіду за фахом основних дисциплін, які викладає оцінювана особа)	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,9	завідувач кафедри, колега по кафедрі
9 Використання інформаційних технологій у навчальному процесі (у т.ч. – засобів візуалізації інформації, мультимедійних технологій, технологій ДО)	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×1	завідувач кафедри, колега по кафедрі
10 Рівень викладання дисциплін і/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою (оцінюється ступінь застосування англ.мови у роботі)	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,8	завідувач кафедри, колега по кафедрі

11 Встановлення зв'язку з аудиторією; залучення і зацікавлення студентів на лекціях / практичних заняттях / семінарах	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,8	завідувач кафедри, здобувачі освіти
12 Застосування прогресивних методів проведення навчальних занять	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,7	завідувач кафедри, здобувачі освіти
13 Пунктуальність, дотримання академічного розкладу	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,6	завідувач кафедри, здобувачі освіти
14 Дотримання вимог до плану проведення лекцій / занять	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,6	завідувач кафедри, здобувачі освіти
15 Своєчасність і правильність заповнення облікових робочих документів (у т.ч. робочого журналу викладача)	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,7	завідувач кафедри
16 Своєчасність виконання запланованої методичної роботи	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,6	завідувач кафедри
17 Рівень визнання наукової компетенції у фахових колах	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,6	завідувач кафедри
18 Рівень представлення наукових досліджень в Україні:			
18.1 Публікація статей у вітчизняних фахових виданнях, інформаційних листів	1 публікація – 1 бал, 2 – 2, 3 – 3, 4 – 4, 5 і понад – 5 балів	значення×0,7	оцінювана особа
18.2 Публікація науково-методичних рекомендацій	1 публікація – 1 бал, 2 – 2, 3 – 3, 4 – 4, 5 і понад – 5 балів	значення×0,6	оцінювана особа
18.3 Патентування результатів досліджень	подано заявку на патент – 2 бали, отримано патент – 5 балів	значення×0,9	оцінювана особа
19 Рівень представлення наукових досліджень на міжнародному рівні (публікації у закордонних фахових виданнях, особиста участь у зарубіжних наукових конференціях)	1 опублікована стаття або відвідана конференція – 1 бал, 2 – 2 бали, 3 – 3 бали, 4 – 4 бали, понад 5 – 5 балів	значення×0,9	оцінювана особа

20 Рівень цитування (Індекс Хірша)	0 – 0 балів, 1 – 2 бала, 2 – 4 бала, 3 і більше – 5 балів	значення×0,8	оцінювана особа
21 Поширення результатів наукових досліджень та підвищення наукового рівня			
21.1 Публікація монографій	складений план – 1 бал, розпочата робота – 2, робота на стадії завершення – 3, рукопис у редакції – 4, монографію опубліковано – 5 балів	значення×0,7	оцінювана особа
21.2 Публікація статей у науково-популярних виданнях	1 стаття – 1 бал, 2 статті – 2 бали, 3 статті – 3, 4 статті – 4, 5 і понад – 5 балів	значення×0,6	оцінювана особа
21.3 Проведення майстер-класів / тренінгів / семінарів	1 захід – 1 бал, 2 заходи – 2, 3 заходи – 3, 4 – 4, понад 5 – 5 балів.	значення×0,6	оцінювана особа
22 Опонування / рецензування наукових робіт, дисертаційних досліджень	1 робота – 1 бал, 2 – 2 бали, 3 – 3, 4 – 4, 5 і понад – 5 балів	значення×0,9	оцінювана особа
23 Кількість електронних версій друкованих матеріалів у відкритому Електронному архіві НФаУ (репозитарії) (http://dspace.nuph.edu.ua/)	1-5 – 1 бал, 6-10 – 2 бали, 11-16 – 3, 17-24 – 4, 25 і понад – 5 балів	значення×0,6	оцінювана особа
24 Консультування виконавців докторських дисертаційних робіт	1 – 1 бал, 2 – 2, 3 – 3, 4 – 4, 5 робіт – 5 балів	значення×1	оцінювана особа
25 Керівництво аспірантами чи здобувачами	1 особа – 1 бал, 2 – 2 бала, 3 – 3, 4 – 4, 5 осіб – 5 балів	значення×1	оцінювана особа
26 Участь у профорієнтаційній роботі (оцінюється результативність організованих особисто чи проведених сумісно з іншими заходів)	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,8	завідувач кафедри

27 Участь в організації роботи СНТ	керівництво 1-м студентом – 1 бал, 2 – 2 бала, 3 – 3, 4 – 4, 5 студентами – 5 балів	значення×0,7	завідувач кафедри
28 Членство у фахових професійних асоціаціях	1 – 1 бал, 2 – 2, 3 – 3, 4 – 4, 5 і більше організацій – 5 балів	значення×0,5	завідувач кафедри
29 Кураторство академічними групами	1 бал / кожен захід з групою, але не більше 5	значення×0,7	завідувач кафедри
30 Авторитет у студентів як особи, яка може бути наставником, радником і прикладом для формування гідної особистості	середнє значення за 5-бальною шкалою	значення×0,8	здобувачі освіти

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

№ з/п	Посада, ПІБ	Підпис про ознайомлення	Дата

ЛИСТ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ

№ врахованого примірника	Підрозділ	Посада і ПІБ отримувача	Підпис та дата отримання	Підпис та дата повернення