



КОНТРОЛЬНИЙ  
ПРИМІРНИК № 91-01

*В.О. наг. В.О. І.О. Лобова ф.о.*



**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Ректор Національного фармацевтичного  
університету, академік НАН України

**В. П. Черних**

2017 р.

## ПОЛОЖЕННЯ

### ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ЩОРІЧНОГО КОНКУРСУ «КРАЩА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА РОКУ» У НАЦІОНАЛЬНОМУ ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ПОЛ А 2.5-25-154

#### Укладачі-розробники:

Завідувач науково-методичної  
лабораторії з питань фармацевтичної освіти  
*В.М.* доц. І. М. Владимірова

«16» березня 2017 р.

Заступник ректора з навчальної  
роботи

*Л.М.Віннік* доц. Л. М. Віннік

«16» березня 2017 р.

Директор видавничого центру  
*В.В.* Сегодіна В.В.

«16» березня 2017 р.

Директор наукової бібліотеки  
*Н.Б.Гавриш* Н. Б. Гавриш

«16» березня 2017 р.

#### Узгодили:

Перший проректор з НІР –

Представник керівництва з якості  
*А.А.Котвіцька* проф. А. А. Котвіцька

«17» березня 2017 р.

Заступник ректора з економічних питань  
*Л.М.Коваленко* Л. М. Коваленко

«17» березня 2017 р.

В.о. начальника відділу управління якістю  
*І.О.Лобова* І. О. Лобова

«17» березня 2017 р.

Провідний юристконсульт

*Р.М.Гандзьошин* Р.М. Гандзьошин

«17» березня 2017 р.

Харків, 2017

### ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН

Підстави для внесення змін	Дата затвердження змін	Змінені сторінки	Підпис особи, яка внесла зміни

## **ЗМІСТ**

<b>Нормативна база.....</b>	<b>4</b>
<b>Загальні положення.....</b>	<b>4</b>
<b>Вимоги до робіт, що подаються на конкурс «Краща навчально-методична розробка року».....</b>	<b>6</b>
<b>Умови, проведення конкурсу «Краща навчально-методична розробка року».....</b>	<b>7</b>
<b>Порядок і етапи проведення конкурсу «Краща навчально-методична розробка року».....</b>	<b>7</b>
<b>Авторські права.....</b>	<b>9</b>
<b>Перелік документів та форм записів.....</b>	<b>10</b>
<b>Додатки .....</b>	<b>11</b>

## **НОРМАТИВНА БАЗА**

Положення «Про порядок проведення щорічного конкурсу «Краща навчально-методична розробка року» у Національному фармацевтичному університеті» розроблене відповідно до Закону України "Про вищу освіту", "Положення про порядок підготовки навчальної та навчально-методичної літератури для вищих медичних і фармацевтичних навчальних закладів I-IV рівнів акредитації", Методичних рекомендацій "Порядок підготовки до видання навчально-методичної літератури" (А. А. Котвіцька та ін., НФаУ, 2016), Статуту Національного фармацевтичного університету, Настанови з управління Університетом, ДП А ДП-А3.1-91-004 «Управління документами та записами», ДП А 2.5-25-058 «Координація діяльності з методичного забезпечення», антикорупційною програмою тощо.

### **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення «Про порядок проведення щорічного конкурсу «Краща навчально-методична розробка року» у Національному фармацевтичному університеті» (далі – Положення) визначає мету та умови проведення конкурсу, форму подання основних документів, регламентує порядок створення конкурсної комісії, терміни проведення конкурсу, підведення підсумків та визначення переможців, форми заохочення учасників конкурсу.

1.2. Щорічний конкурс «Краща навчально-методична розробка року» на здобуття премій Національного фармацевтичного університету (надалі – Конкурс) проводиться на основі рішення Вченої ради університету.

1.3. Конкурс є організаційним заходом, завданням якого є: виявлення кращих навчально-методичних розробок для здобувачів вищої освіти та їх авторів, узагальнення накопиченого передового досвіду впровадження інноваційних технологій навчання в навчальний процес, його популяризацію

та активну пропаганду серед науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти університету для якісної підготовки фахівців.

1.4. Конкурс проводиться у таких номінаціях:

- «Кращий підручник»;
- «Кращий навчальний посібник»;
- «Краща монографія»;
- «Кращий електронний засіб навчання»;

1.5. На конкурс приймаються:

- підручники, навчальні посібники, монографії та електронні засоби навчання, рекомендовані до видання Міністерством освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України, Державною установою «Центральний методичний кабінет МОЗ України» або Вченою радою університету.

1.6. Навчальні видання та електронні засоби навчання повинні бути видані не пізніше 5-ти останніх років на момент проведення Конкурсу та впроваджені в навчальний процес.

1.7. Автор (або авторський колектив) найкращих підручників, посібників, монографій, електронних засобів навчання нагороджуються дипломами Національного фармацевтичного університету.

1.8. Для заохочення автора (або авторського колективу) кращих друкованих праць, які є співробітниками університету, передбачені відповідні дипломи та грошові премії за такими номінаціями – «Кращий підручник», «Кращий навчальний посібник», «Краща монографія» та «Кращий електронний засіб навчання» окремо:

- за 1 місце – в розмірі 2 500 грн.;
- за 2 місце – в розмірі 2 000 грн.;
- за 3 місце – в розмірі 1 500 грн.

1.9. Іншим учасникам Конкурсу за поданням конкурсної комісії передбачена подяка із занесенням до особової справи.

1.10. Результати Конкурсу є остаточними та не підлягають оскарженню.

1.11. У разі виникнення запитань щодо участі та результатів оцінювання учасник може звернутись за роз'ясненнями до Голови Конкурсної комісії.

## **2. ВИМОГИ ДО РОБІТ, ЩО ПОДАЮТЬСЯ НА КОНКУРС «КРАЩА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА РОКУ»**

2.1. На Конкурс приймаються науково-методичні розробки (далі – роботи) з фармації, виконані в плановому або ініціативному порядку.

2.2. Для участі у Конкурсі висуваються друковані праці (або електронні засоби навчання), видані працівниками Національного фармацевтичного університету, використовуються у навчальному процесі і знаходяться у відповідній кількості в науковій бібліотеці університету.

2.3. Подані на Конкурс роботи повинні мати високий рівень теоретичної та практичної значущості, нові методичні підходи та розробки.

2.4. Роботи мають бути подані у вигляді підручників, посібників, монографій або електронних засобів навчання.

2.5. Оцінювання робіт, представлених на Конкурс, здійснюється за такими критеріями:

- оригінальність та відповідність вимогам ЄКТС;
- практична значущість;
- новизна, актуальність і перспективність;
- інноваційність і дієвість;
- відповідність провідним тенденціям розвитку фармацевтичного сектору галузі охорони здоров'я.

## **3. УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ «КРАЩА НАВЧАЛЬНО- МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА РОКУ»**

3.1. У Конкурсі беруть участь роботи українською, англійською або російською мовою в друкованому або електронному вигляді (для електронних засобів навчання).

3.2. Конкурс проводиться за умови висунення більше ніж п'яти друкованих праць у кожній номінації.

3.3. Не допускаються до участі в Конкурсі роботи, які:

- не відповідають вимогам Конкурсу;
- є плагіатом робіт інших авторів;
- були призерами цього Конкурсу у попередні роки;
- подані після завершення терміну прийому робіт на конкурс.

3.4. Роботи, які не відповідають умовам Конкурсу не розглядаються.

3.5. Участь в Конкурсі не можуть брати члени Конкурсної комісії (одноосібні видання).

3.6. Рішення про реєстрацію матеріалів для участі в конкурсі приймає Конкурсна комісія. Конкурсна комісія має право запросити додаткову інформацію від учасників Конкурсу з метою ефективної оцінки конкурсної роботи.

3.6. Всі учасники інформуються про отримання роботи на Конкурс.

#### **4. ПОРЯДОК І ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ «КРАЩА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА РОКУ»**

4.1. Конкурс оголошується наказом ректора університету; повідомлення про початок Конкурсу розміщується на Web-сайті Національного фармацевтичного університету.

4.2. Конкурс проводиться у три етапи:

- Перший етап – представлення конкурсних робіт та супровідної документації, визначеної даним Положенням;

- Другий етап – оцінювання представлених конкурсних робіт Конкурсною комісією на відповідність вимогам, визначеним даним Положенням, за відповідними професійними спрямуваннями (напрями хімічної підготовки, технологічної підготовки, медико-біологічної підготовки, економіко-управлінської підготовки, фізико-математичної та інженерної підготовки та гуманітарної підготовки) та відбір конкурсних робіт у кількості по три видання у кожній номінації;
- Третій етап – вибір та ухвалення переможців кожної номінації з числа представлених видань (по три у кожній номінації), що отримали найбільшу кількість балів на другому етапі відбору.

4.3. Друковані праці подаються секретарю конкурсної комісії в одному примірнику і супроводжуються такими документами:

- витяг з протоколу засідання кафедри про доцільність представлення видання до участі у Конкурсі;
- інформація про авторів (прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри) за встановленими формами (Ф А 2.5-25-055 або Ф А 2.5-25-080);
- довідка про творчий внесок (у відсотках), підписана співавторами друкованої праці (Ф А 2.6-30-087);
- довідка наукової бібліотеки університету про наявну кількість екземплярів друкованої праці у бібліотеці та про її використання (Ф А 3.7-31-088);
- акт прийому-передачі конкурсних робіт (Ф А 2.5-25-092);
- відгуки (рецензії) сторонніх організацій чи фахівців (за наявності).

4.4. Розгляд праць здійснює Конкурсна комісія, яка створюється щорічно (за наказом ректора) з числа керівників навчальної частини, науково-дослідної лабораторії з питань фармацевтичної освіти, видавничого центру, наукової бібліотеки, голів циклових профільних методичних комісій, голови



та заступника голови Центральної методичної ради та провідних вчених університету.

4.5. Конкурсна комісія розглядає подані документи та визначає рейтинг кожної друкованої. Вимоги до друкованих праць наведені у положеннях та методичних рекомендаціях університету. Критерії оцінювання друкованих праць наведені у Додатках 1-3. За умови, якщо конкурсні роботи на другому етапі Конкурсу в одній категорії набирають однакову кількість балів, переможець визначається шляхом відкритого голосування членів конкурсної комісії.

4.6. Першою премією у кожній номінації нагороджуються підручник, навчальний посібник, монографія та електронний засіб навчання, які отримали найвищий рейтинг, другою і третьою преміями – роботи, які за рейтингом зайняли відповідно другі та треті місця.

4.7. Інформація щодо рішення конкурсної комісії та підсумків Конкурсу розміщується на Web-сайті Національного фармацевтичного університету.

4.8. Премія розподіляється між співавторами згідно з поданою довідкою про творчий внесок.

4.9. Диплом Національного фармацевтичного університету автору (колективу авторів) найкращих підручників, посібників, монографій та електронних засобів навчання урочисто вручається на Вченій раді університету.

## **5. АВТОРСЬКІ ПРАВА**

5.1. Всі права на роботу залишаються за автором. Подання роботи на Конкурс автоматично означає згоду з правилами Конкурсу.

5.2. Подаючи роботу на конкурс, учасник гарантує дотримання законодавства України про інтелектуальну власність.

5.3. Надсилаючи роботу та персональні дані на Конкурс учасники Конкурсу, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року № 2297-УІ, надають згоду на збір та обробку особистих персональних даних у картотеках та/або за допомогою інформаційно-телекомунікаційної системи бази персональних даних Конкурсу з метою проведення Конкурсу.

## **6. ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ ТА ФОРМ ЗАПИСІВ ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У ЗДІЙСНЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ**

Ідентифікаційний номер	Назва документу
Ф А 2.5-25-055	Анкета учасника конкурсу за номінаціями «Кращий підручник», «Кращий посібник», «Краща монографія»
Ф А 2.5-25-080	Анкета учасника конкурсу за номінацією «Кращий електронний засіб навчання»
Ф А 2.6-30-087	Довідка про творчий внесок (у відсотках), підписана співавторами друкованої праці (електронного засобу навчання)
Ф А 3.7-31-088	Довідка наукової бібліотеки університету про наявну кількість екземплярів друкованої праці у бібліотеці та про її використання
Ф А 2.5-25-092	Акт прийому-передачі конкурсних робіт
Ф А 2.5-25-106	Критерії оцінювання підручників (посібників)
Ф А 2.5-25-107	Критерії оцінювання монографій
Ф А 2.5-25-108	Критерії оцінювання електронних засобів навчання

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

**АНКЕТА**

**учасника конкурсу за номінаціями**  
**«Кращий підручник», «Кращий посібник», «Краща монографія»,**  
(необхідне підкреслити)

**Напрями підготовки:** хімічної підготовки, технологічної підготовки, медико-біологічної підготовки, економіко-управлінської підготовки, фізико-математичної та інженерної підготовки, гуманітарної підготовки  
(необхідне підкреслити)

1. Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_
2. Вчений ступінь, звання \_\_\_\_\_
3. Посада \_\_\_\_\_
4. Кафедра \_\_\_\_\_
5. Анотація видання, що подається Вами на конкурс (вказати назву, співавторів та подати анотацію відповідно до сучасних технологій і вимог до навчальної літератури, вказати науково-методичний рівень й оригінальність, забезпеченість навчальної дисципліни відповідною літературою, активізація самостійної творчої роботи студента)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Факультет, курс, дисципліна \_\_\_\_\_
7. Вид занять, де використовується представлене видання: лекції, практичні, лабораторні, семінарські заняття, курсове чи дипломне проектування, державний іспит та ін.  
(підкреслити)
8. З якого року використовується \_\_\_\_\_

Підпис учасника \_\_\_\_\_

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

**АНКЕТА**  
**учасника конкурсу за номінацією**  
**«Кращий електронний засіб навчання»**

**Цикл професійного спрямування:** цикли хімічної підготовки, технологічної підготовки, медико-біологічної підготовки, економіко-управлінської підготовки, фізико-математичної та інженерної підготовки та гуманітарної підготовки  
(необхідне підкреслити)

1. Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_
2. Вчений ступінь, звання \_\_\_\_\_
3. Посада \_\_\_\_\_
4. Кафедра \_\_\_\_\_
5. Суть інноваційної технології навчання, що впроваджується Вами в навчальний процес (дистанційний курс, віртуальна лабораторна робота тощо) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Факультет, курс, дисципліна \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. Вид занять, де впроваджено нові форми навчання: лекції, практичні, лабораторні, семінарські заняття, курсове чи дипломне проектування, державний іспит та ін.  
(підкреслити)
8. З якого року впроваджується \_\_\_\_\_
9. Навчальні заклади, що впроваджують Ваші розробки \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Підпис учасника \_\_\_\_\_

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

**Довідка про творчий внесок (у відсотках), підписана співавторами друкованої праці (електронного засобу навчання)**

\_\_\_\_\_ (назва роботи)

№	ПІБ авторів	Творчий внесок, %	Підпис

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Наукова бібліотека НФаУ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

**Довідка наукової бібліотеки університету про наявну кількість екземплярів друкованої праці у бібліотеці та про її використання**

№ з/п	Автор, назва видання, місце, рік видання, кількість сторінок	Стан використання	Кількість паперових примірників	Наявність електронного варіанту

Дата \_\_\_\_\_

Директор Наукової бібліотеки НФаУ

Н. Б. Гавриш

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Науково-методична лабораторія з питань фармацевтичної освіти**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

Затверджую  
Голова конкурсної комісії

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**АКТ**  
**прийому-передачі конкурсних робіт**

був складений \_\_\_\_\_, завідувачем кафедри  
(ПІБ)

\_\_\_\_\_ про передачу до  
(назва кафедри)

науково-методичної лабораторії з питань фармацевтичної освіти конкурсних робіт (навчальних видань):

№ п\п	Бібліографічні дані видання	Кількість

Видання були передані \_\_\_\_\_  
(дата)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) (ПІБ)

Секретар конкурсної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ПІБ)

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

Затверджую  
Перший проректор з НІР

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Критерії оцінювання підручників (посібників)**

№ з/п	Параметри	Відмітка, оцінювання	
		Максимальна кількість балів	Оцінка
1.	Відповідність змісту підручника (навчального посібника) навчальній програмі з дисципліни щодо структури, обсягу і розгляду матеріалів, співвідносність його розділів, параграфів з визначеними навчальним планом одиницями навчального часу на його вивчення	9	
2.	Рівень затвердження (гриф МОН, МОЗ, ЦМК МОЗ, Вченої ради, ЦМР)	9	
3.	Дотримання в підручнику (навчальному посібнику) вимог щодо побудови текстів, виділення в них основного змісту і доповнень (запитання, посилання на інші навчальні книги, посібники)	8	
4.	Актуальність та новизна матеріалів, викладених у підручнику (навчальному посібнику)	7	
5.	Наявність у підручнику (навчальному посібнику) таких структурних елементів, як вступ, висновки, узагальнювальні тексти, наочні схеми, таблиці, що ілюструють змістовно-логічні структурно-функціональні зв'язки фрагментів навчального матеріалу у загальній системі предмету (галузі знань), завдання на систематизацію	7	
6.	Використання актуальних вітчизняних та іноземних літературних джерел (виданих за останні 10 років)	6	
7.	Умотивованість поділу підручника (навчального посібника) на розділи, їх послідовність, наявність зв'язків між ними	6	
8.	Диференціація в змісті підручника (навчального посібника) знань: за видами (теорія, закон,	6	



	поняття тощо); за фундаментальним спрямуванням; за системно-творчим фактором		
9.	Методологічна обґрунтованість підручника (навчального посібника), розкриття основних понять, фактів, законів і теорій	6	
10.	Розкриття в підручнику (навчальному посібнику) наукових положень у відповідності до досягнень сучасної науки	6	
11.	Чіткість аргументації, логічність побудови світоглядних висновків у змісті підручника (навчального посібника)	5	
12.	Коректність змісту наукових понять	5	
13.	Відображення в підручнику (навчальному посібнику) еволюції наукових ідей, ролі діячів науки, насамперед вітчизняних вчених, у розвитку даної галузі науки	5	
14.	Придатність змісту підручника (навчального посібника) для організації самостійної роботи студента	5	
15.	Достатність довідкового забезпечення в підручнику (навчальному посібнику)	5	
16.	Методична цінність ілюстративного матеріалу, достатність і доцільність апарату орієнтування у змісті підручника (навчального посібника)	5	

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

Затверджую  
Перший проректор з НІР

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Критерії оцінювання монографій**

№ з/п	Параметри	Відмітка, оцінювання	
		Максимальна кількість балів	Оцінка
1.	Повнота викладення теоретичних, практичних та експериментальних матеріалів з наукової проблеми чи теми, якій присвячена монографія	9	
2.	Рівень затвердження (гриф МОН, МОЗ, ЦМК МОЗ, Вченої ради, ЦМР)	9	
3.	Актуальність викладених матеріалів	8	
4.	Відображення в монографії новітніх досягнень науки і техніки у відповідній галузі чи сфері знань	8	
5.	Формулювання нових наукових концепцій, запропонованих автором (авторами)	8	
6.	Наявність науково обґрунтованих і перевірених матеріалів	8	
7.	Ступінь розкриття наукових положень і понять	7	
8.	Практична цінність викладених матеріалів та їх орієнтування на практичне використання у різних галузях народного господарства	7	
9.	Коректність введення до змісту книги наукових понять, їх відповідність загальноприйнятій термінології та символіці, збереження наступності понятійно-термінологічного апарату	6	
10.	Чіткість і послідовність структурування основного тексту книги, рівномірність розподілу інформаційних матеріалів між розділами, підрозділами, пунктами та підпунктами	5	
11.	Використання актуальних вітчизняних та іноземних літературних джерел (виданих за останні 10 років)	5	

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**Конкурс «Краща навчально-методична розробка року»**

Затверджую  
Перший проректор з НПР

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Критерії оцінювання електронних засобів навчання\***

№ з/п	Параметри	Відмітка, оцінювання	
		Максимальна кількість балів	Оцінка
1.	Відповідність до структури робочої програми	9	
2.	Рівень затвердження (гриф МОН, МОЗ, ЦМК МОЗ, Вченої ради, ЦМР)	9	
3.	Наявність методичних рекомендацій до вивчення навчальної дисципліни (для лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять; самостійної роботи, індивідуального завдання)	8	
4.	Наявність завдань із розв'язаннями, поясненням і відповідями	7	
5.	Наявність завдань з еталонами відповідей	6	
6.	Наявність ситуаційних завдань	6	
7.	Наявність достатньої кількості якісних тестів для самоконтролю студентів та поточного і підсумкового оцінювання знань студентів	5	

Примітка: \*критерії оцінювання до змістовного наповнення електронних підручників (посібників) аналогічні до даних видань у паперовому вигляді; \*\* дистанційні курси мають відповідати критеріям оцінювання, викладеним у Положенні «Про експертизу дистанційного курсу».

**ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ**

№ з/п	Посада, ПІБ	Підпис про ознайомлення	Дата

### ЛИСТ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ

№ врахованого примірника	Підрозділ	Посада і ПІБ отримувача	Підпис та дата отримання	Підпис та дата повернення