



ЗАТВЕРДЖУЮ

В. о. ректора Національного
фармацевтичного університету

проф. А. А. Котвіцька

«27» травня 2025 р.

КОНТРОЛЬНИЙ
ПРИМІРНИК № 13-01

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
НАЦІОНАЛЬНОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

ПОЛ А1.2-13-042

Розробив:

Начальник відділу управління якістю

Гладіш О. Ю. Гладішова

«27» травня 2025 р.

Узгодили:

Проректор ЗВО з НІР – Представник
керівництва з ІСУ

Кузнєцова проф. В. Ю. Кузнєцова

«28» травня 2025 р.

Начальник юридичного відділу

Богачова Є. Г. Богачова

«27» травня 2025 р.

Харків, 2025

ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН

Підстави для внесення змін	Дата затвердження змін	Змінені сторінки	Підпис особи, яка внесла зміни

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі НПП) Національного фармацевтичного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, складання, оприлюднення та використання рейтингів викладачів і поширюється на штатних науково-педагогічних працівників університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до вимог Міжнародного стандарту ISO 9001:2015, Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», нормативних актів Кабінету Міністрів України, МОН та МОЗ України, які стосуються оцінки діяльності навчальних закладів та їх працівників, статуту НФаУ, Настанови з управління Університетом (НУ А-0-01-003), документованою процедурою «Організація документообігу за процесами ІСУ» (ДП АЗ.1.1-45-004), «Положення про планування й облік навчальної роботи і основних видів методичної, наукової та організаційної роботи науково-педагогічних працівників НФаУ» (ПОЛ А1.1-19-073).

1.3. Норми Положення розроблено у відповідності до мети рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП):

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника
- формування мотивації щодо підвищення ефективності роботи НПП;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності освітнього процесу;
- актуалізація діяльності, що спрямована на відповідність суспільним викликам часу та вимогам стейкхолдерів.

1.4. Рейтинги Національного фармацевтичного університету формуються на підставі даних внесених в Портфолію викладача протягом року.

1.5. Рейтинг науково-педагогічного працівника (далі – рейтинг) – це індивідуальний числовий показник оцінювання досягнень НПП за напрямками навчально-методична робота, наукова робота, міжнародні відносини, організаційна робота, суспільне визнання. За показниками рейтингу проводиться оцінка роботи НПП.

1.6. Рейтинговому оцінюванню підлягають наступні категорії НПП: завідувачі кафедр, доктори наук, кандидати наук, викладачі без наукового ступеню для яких НФаУ є основним місцем роботи.

1.7. Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про роботу НПП за звітний навчальний рік (**Додаток 1**).

1.8. Персональну відповідальність за достовірність інформації про діяльність кафедри покладається на завідувача кафедри.

1.9. Вагові показники критеріїв та індикаторів рейтинга визначаються експертною комісією до 1 жовтня поточного навчального року.

1.10. До складу експертної комісії входять проректори з НПР, завідувачі кафедрами, начальник відділу управління якості.

2. РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ ДЛЯ ОЦІНКИ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Рейтингові показники та індикатори ґрунтуються на переліку видів роботи НПП, акредитаційних вимогах до діяльності університету та інтегральних консолідованих показниках рейтингів вищих закладів освіти (методологія валідована експертною комісією).

2.2. Показники та індикатори рейтингу – це види конкретної роботи НПП у напрямках навчально-методичної, наукової, організаційно-виховної та профорієнтаційної роботи, у напрямі міжнародних відносин і суспільного визнання, що вимірюються кількісно та є основою для розрахунку персонального рейтингу викладача.

2.3. Шкала вимірювання – це сукупність можливих результатів за кожним показником та індикатором окремо, яка встановлює порядок визначення та вимірювання результатів за конкретною діяльністю.

2.4. Формула розрахунку – це математичний спосіб визначення підсумкового балу за кожним показником та індикатором окремо, з урахуванням вагових показників. Вагові показники визначаються рішенням експертної комісії з рейтингу.

2.5. Підсумковий бал – це загальна кількісна оцінка роботи НПП за конкретним напрямом діяльності, що є результатом обчислення за формулами розрахунку.

2.6. Рейтингова оцінка (РО) – це загальна сума балів за роботу НПП протягом звітного навчального року. РО розраховується шляхом обчислення суми підсумкових балів за усіма напрямками роботи.

2.7. Перелік показників та індикаторів рейтингування зазначено у Додатку 1 «Інформація про роботу викладача».

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання організує та координує відділ управління якістю НФаУ за участі експертної комісії.

3.2. НПП, які беруть участь у рейтингу по закінченню навчального року вносять до Портфолію викладачів достовірно заповнену інформацію про роботу викладача (**Додаток 1**) для розрахунку рейтингу НПП.

3.3. Викладач та завідувач кафедри засвідчують власним підписом в Портфолію достовірність поданих даних та не пізніше 20 червня надають.

3.4. Для забезпечення об'єктивності оцінювання відділ управління якістю має право на проведення вибіркової перевірки даних.

3.5. На основі персональних рейтингових оцінок НПП відділ управління якістю до 20 серпня формує рейтинги та визначає переможців за номінаціями:

- загальний рейтинг науково-педагогічних працівників університету;
- «Кращий доктор наук»;
- «Кращий кандидат наук»;
- «Кращий викладач без наукового ступеню»;
- спеціальні номінації.

4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГУ

4.1. Результати рейтингового оцінювання є публічними.

4.2. Завідувач кафедри отримує інформацію про рейтинг та рейтингові оцінки кожного НПП, разом із інформацією про аналітичні показники.

4.3. Підсумки про результати рейтингового оцінювання роботи НПП підводяться на засіданні Вченої ради на початку нового навчального року та оприлюднюються на сайті НФаУ.

4.4. Інформація про результати рейтингового оцінювання кафедр розглядається на засіданнях колегіальних органів НФаУ.

4.5. Рейтинги є основою для мотивації викладачів морального стимулювання та основою для присвоєння почесних звань тощо.

Додаток 1

ІНФОРМАЦІЯ

про роботу викладача _____
(П.І.Б. викладача повністю, кафедра)
відповідно напрямом роботи за підсумками 20____/20____ н. р.

№ з/п	Показники та індикатори	Результативність (+) / чисельність показника
I. Якісний потенціал (має 10 балів за кожним індикатором) (станом на 01.09.20____ р. згідно штатного розпису)		
1	Наявність наукового ступеня:	
1.1	- доктор наук	10
1.2	- кандидат наук/доктор філософії	6
1.3	- без наукового ступеня	2
2	Наявність вченого звання:	
2.1	- професор	10
2.2	- доцент/старший науковий співробітник	6/6
2.3	- без вченого звання	2
3	Наявність сертифіката або кваліфікаційного документу (документ про вищу освіту, науковий ступінь), що засвідчує володіння англійською мовою на рівні не нижче B2	5
4	Наявність державного сертифіката або кваліфікаційного документу (документ про вищу освіту), що засвідчує володіння державною мовою	5
5	Наявність звання Заслужений діяч або працівник науки, Лауреат державної премії, Академік державної академії наук, ін.	10
II. Навчально-методична робота¹ (має 30 балів за кожним індикатором) (результативність за підсумками 20____/20____ н. р.)		
1	Навчальна робота:	
1.1	- кількість підготовлених переможців I або II етапів Всеукраїнських студентських олімпіад	20/30
1.2	- кількість підготовлених переможців I або II етапів Всеукраїнських студентських конкурсів	15/20
1.3	- кількість підготовлених переможців студентських конференцій	10
1.4	- кількість підготовлених робіт до конкурсу-захисту МАН/кількість підготовлених переможців II / III етапу Всеукраїнських конкурсів-	10/20/30

¹ За напрямом навчально-методична робота, надайте, будь ласка, підтвердження та внесіть до форми такі дані:

п. 1.1, 1.2, 1.3 – укажіть П.І.Б., факультет, курс переможця(ів) студентських олімпіад, конкурсів, конференцій.

п. 1.4 – укажіть П.І.Б., назву роботи учасника конкурсу/переможців МАН.

п. 2., п. 3 – надайте бібліографічний опис видання.

п. 4 – укажіть, який дистанційний курс впроваджено вами та сертифіковано НФаУ у 20____/20____ н. р.

п. 5 – укажіть назву ОП, заклад вищої освіти, назву навчально-методичного видання

	<i>захистів науково-дослідницьких робіт учнів — членів МАН</i>	
2	Видання навчально-методичної літератури:	
2.1	- кількість <u>нових</u> підручників, які затверджені колегіальними органами НФаУ (ЦМР, Вченою радою) українською/англійською мовами	30/30
2.2	- кількість <u>оновлених, доповнених та перевиданих</u> підручників, які затверджені колегіальними органами НФаУ (ЦМР, Вченою радою) українською/англійською мовами	15/15
2.3	- кількість електронних підручників українською/англійською мовами	30/30
2.4	- кількість <u>нових</u> навчальних посібників, які затверджені колегіальними органами НФаУ (ЦМР, Вченою радою) українською/англійською мовами	20/20
2.5	- кількість <u>оновлених, доповнених та перевиданих</u> навчальних посібників, які затверджені колегіальними органами НФаУ (ЦМР, Вченою радою) українською/англійською мовами	10/10
2.6	- кількість електронних посібників українською/англійською мовами	20/20
2.7	- кількість <u>нових</u> методичних рекомендацій, навчальних посібників для самостійної роботи, практикумів, конспектів лекцій, тощо, які затверджені колегіальними органами НФаУ (ЦМР, Вченою радою) українською/англійською мовами	15/15
2.8	- кількість <u>оновлених, доповнених та перевиданих</u> методичних рекомендацій, навчальних посібників для самостійної роботи, практикумів, конспектів лекцій, тощо, які затверджені колегіальними органами НФаУ (ЦМР, Вченою радою) українською/англійською мовами	8/8
3	Видання монографій:	
3.1	- <u>одноосібних</u> (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів)	30
3.2	- <u>колективних</u> (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора)	30/кількість авторів, що є НПП НФаУ
4	Кількість впроваджених вами дистанційних курсів, які пройшли сертифікацію НФаУ у 20___/20___ н. р.	30

III. Наукова робота² (max 35 балів за кожним індикатором) (результативність за підсумками 20__/20__ н. р.)		
1	Захист дисертаційної роботи:	
1.1	- докторської дисертації	35
1.2	- доктор філософії/кандидатської дисертації	30
2	Кількість опублікованих наукових статей:	
2.1	- у журналах, що індексуються міжнародними наукометричними базами Scopus/ Web of Science за квантилями: Q1:	35/кількість авторів, що є НПП НФаУ
	Q2:	
	Q3:	30/кількість авторів, що є НПП НФаУ
	Q4:	
	у журналах, що індексуються міжнародними наукометричними базами Scopus/ Web of Science, та ще не мають квантилю	25/кількість авторів, що є НПП НФаУ
		20/кількість авторів, що є НПП НФаУ
		15/кількість авторів, що є НПП НФаУ

² За напрямом **наукова робота**, надайте, будь ласка, підтвердження та внесіть до форми такі дані:

п. 1.1-1.2 – укажіть дату захисту роботи.

п. 2.1-2.3; 3 – надайте бібліографічний опис публікації.

п. 4 – укажіть дату виступу та назву заходу.

п. 6.1-6.4 – укажіть номер, патенту, свідоцтва, інформаційного листа чи повідомлення.

п. 7.1-7.5 – укажіть П.І.Б. автора та назву наукової роботи.

п. 8 – надати витяг з протоколу засідання ВР та наказу відділу аспірантури про затвердження Вас керівником дисертаційної роботи

п. 9, 10 – копія реєстраційних карт проєкту

п. 11 – надати копію скрин-шоту зі сторінки видання, на якій зазначено, що Ви є членом редколегії або рецензентом видання.

2.2	- у журналах України, що включені до Переліку фахових видань	15/кількість авторів, що є НПП НФаУ
2.3	- в інших періодичних виданнях, у т.ч. закордонних	10/кількість авторів, що є НПП НФаУ
3	Кількість опублікованих тез доповідей	
3.1	Індексованих міжнародними наукометричними базами Scopus, Web of Science	5/кількість авторів, що є НПП НФаУ
3.2	Інші	1
4	Кількість виступів із доповіддю (на наукових конгресах, симпозіумах, з'їздах, конференціях, наукових, форумах тощо за кордоном та в Україні)	15
5	Чисельний показник індексу Хірша (h-index) відповідно до міжнародної наукометричної бази даних Scopus	Індекс* 2
6	Інноваційна діяльність:	
6.1	- кількість отриманих патентів України на винаходи	20
6.2	-кількість отриманих патентів України на корисні моделі	15
6.3	- кількість отриманих патентів України на промислові зразки	20
6.4	- кількість отриманих свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір	10
7	Рецензування наукових робіт:	
7.1	- кількість наданих рецензій на наукові фахові статті	10
7.2	- кількість наданих рецензій на монографії	15
7.3	- кількість наданих рецензій на кандидатські дисертації	10
7.4	- кількість наданих рецензій на автореферати дисертацій	5
7.5	- кількість наданих рецензій на докторські дисертації	15
8	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня	
8.1	- доктора філософії/кандидата наук	30
8.2	- доктора наук	35

IV. Міжнародні відносини³ (max 10 балів за кожним індикатором) <i>(результативність за підсумками 20___/20___ н. р.)</i>		
1	Кількість стартапів, опублікованих у відкритих джерелах інформації, які були проінвестовані високотехнологічним бізнесом, до реалізації яких Ви безпосередньо були залучені	10
2	Кількість грантових програм (читання лекцій, наукові дослідження, академічний обмін тощо) в т. ч. європейських програм Erasmus+, проєктів, що фінансуються НАТО у рамках Програми «Наука заради миру і безпеки» в яких Ви брали участь у 20___/20___ н. р.	10
3	Проходження навчання чи/або стажування за кордоном (поза грантовими програмами)	онлайн - 8, офлайн - 10
4	Набуття членства в міжнародних професійних організаціях, асоціаціях	5
V. Організаційна робота⁴ (max 10 балів за кожним індикатором) <i>(результативність за підсумками 20___/20___ н. р.)</i>		
1	Кількість конференцій різного рівня, до <u>організації</u> яких Ви були залучені (де Ви були у складі оргкомітету) міжнародні/загальноукраїнські/університетські	10
2	Кількість семінарів наукової чи методичної спрямованості різного рівня, до <u>організації</u> яких Ви були залучені (де Ви були у складі оргкомітету) міжнародні/загальноукраїнські/університетські	5
3	Кількість Всеукраїнських студентських (учнівських) олімпіад, до <u>організації</u> яких Ви були залучені (де Ви були у складі оргкомітету/членом журі)	10
4	Кількість Всеукраїнських конкурсів студентських (учнівських) робіт, до <u>організації</u> яких Ви були залучені (де Ви були у складі оргкомітету/членом журі)	10
5	Робота у складі:	
5.1	- експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН	5
5.2	- галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	5

³ За напрямом **міжнародні відносини**, надайте, будь ласка, підтвердження та внесіть до форми такі дані:
п. 1 – укажіть **по кожному стартапу**: його назву; короткий опис (до 500 знаків), на які ринки виводиться, хто інвестор, відкрите джерело інформації (Інтернет-ресурс або інше), форму вашої участі.
п. 2 – укажіть назву грантової програми та форму участі.
п. 3 – надайте інформацію про навчання/стажування (напрямок, місто, дату проходження, тощо).
п. 4 – надайте інформацію про власне членство в міжнародній асоціації (назву, дату, тощо).

⁴ За напрямом **організаційна робота**, надайте, будь ласка, підтвердження та внесіть до форми такі дані:
п. 1; 2; 3; 4 – укажіть назву заходу, дату проведення.
п. 5 – надайте інформацію, що підтверджує даний факт (протокол, посвідчення, тощо).

5.3	- Акредитаційної комісії або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії	5
5.4	- експертних комісій МОН/Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	5
5.5	Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування	5
5.6	Комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)	5
5.7	Спеціалізованих вчених рад, в т.ч. разових	5
VI. Суспільне визнання (державне, галузеве)⁵ (max 10 балів за кожним індикатором) <i>(результативність за підсумками 20___/20___ н. р.)</i>		
1	Присвоєння звання Заслуженого діяча та працівника, обрання до державної (галузевої) академії наук	10
2	Кількість отриманих нагород, премій, відзнак (міжнародних, державних/обласних/університетських)	10/8/5/2
3	Кількість виставок, конкурсів (освітнянських, галузевих), в яких Ви брали участь	5
4	Участь у професійних та/або громадських об'єднаннях	2
VII. Особливі здобутки, що відображають вашу діяльність за 20___/20___ н. р. (max 5 балів за кожним індикатором) <i>(зазначте найбільш вагомні заходи та здобутки, що не увійшли до основних показників рейтингу)</i>		
1	Гарант ОП	5
2	Член проєктної групи	5
3	Участь в акредитації (підготовка документації, участь у фокус-групі тощо)	5
4	Член організаційного комітету конференції, семінару, круглого столу тощо	5
5	Розробка та запровадження нового освітнього компонента	
6	Участь в робочих групах з розроблення стандартів, документів тощо	
7	Кількість прорецензованих освітніх програм/навчально-методичних видань	5/2
8	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проєкту)	
8.1	- за ініціативною темою	3
8.2	- за темою, що фінансується за кошти Державного бюджету України	5

⁵ За напрямом **суспільне визнання**, надайте, будь ласка, підтвердження та внесіть до форми такі дані:

п. 1 – укажіть дату присвоєння/обрання.

п. 2 – укажіть статус та дату отримання нагороди.

п. 3 – укажіть назву заходу, дату проведення.

п. 4 – надайте копію посвідчення.

9	Наукове консультування підприємств, установ, організацій на підставі договору із закладом вищої освіти (науковою установою)	5
10	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) головного редактора/ члена редакційної колегії/ експерта (рецензента) наукового видання:	
10.1	- включеного до переліку фахового в Україні;	5
10.2	- що індексується в бібліографічних іноземних базах	5

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

№ з/п	Посада, ПБ	Підпис про ознайомлення	Дата

ЛИСТ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ

[illegible]