ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Національного
фармацевтичного університету
_____проф. А. А. Котвіцька
«__» _____ 2019 р.

КОНТРОЛЬНИЙ ПРИМІРНИК № 91-01

ПОЛОЖЕННЯ
про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у Національному фармацевтичному університеті

ПОЛ А2.8-03-101

Розробив:

Проректор з НПР (інноваційної та науково-дослідної)
_____ проф. А. Л. Загайко
«27» листопада 2019 р.

Узгодив:

Перший проректор з НПР – Представник керівництва з функціонування інтегрованої системи управління якістю
_____ доц. А. І. Федосов
«28» листопада 2019 р.

Помічник ректора з якості та сертифікації
_____ О. І. Назарко
«28» листопада 2019 р.

Начальник юридичного відділу
_____ Р. М. Гандзьошин
«28» листопада 2019 р.

Харків, 2019

ЛИСТ ОБЛІКУ ЗМІН

Підстави для внесення змін	Дата затвердження змін	Змінені сторінки	Підпис особи, яка внесла зміни

ЗМІСТ

1.	**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ……...**	**4**
2.	**НОРМАТИВНА БАЗА…….....**	**5**
3.	**ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ……**	**6**
4.	**ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ……**	**8**
5.	**ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ФАКТУ ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ У НФАУ…….…**	**11**
6.	**КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НФАУ……..**	**12**
7.	**ГРУПА СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ…….**	**16**
8.	**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ……...**	**19**
9.	**ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ ТА ФОРМ ЗАПИСІВ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У ЗДІЙСНЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ……**	**22**
	ДОДАТКИ	

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у Національному фармацевтичному університеті» (далі – Положення) розроблено у відповідності до діючого законодавства України (стаття 32 Закону України «Про Вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного Кодексу України) та Статуту Національного фармацевтичного університету (далі – НФаУ) з метою виявлення і запобігання (недопущення) випадків використання плагіату в усіх видах наукових та навчально-методичних праць (видань) серед науково-педагогічних працівників НФаУ, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістрантів, студентів усіх форм навчання.

Положення визначає процедуру проведення перевірки робіт для визначення академічного плагіату. Роботи, для яких виявлено високий відсоток подібності, розглядаються Комісією з академічної доброчесності НФаУ.

Дане Положення встановлює загальний порядок забезпечення самостійності виконання письмових робіт у НФаУ щодо запобігання плагіату.

Основні цілі даного Положення:

1.1. Підвищення якості організації та ефективності навчального процесу.

1.2. Забезпечення належного кваліфікаційного рівня письмових робіт, що виконуються в НФаУ.

1.3. Дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науково-педагогічними працівниками, докторантами, аспірантами, здобувачами наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістрантами, студентами НФаУ при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації.

1.4. Удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань.

1.5. Виконання письмових робіт з додержанням вимог наукової етики.

1.6. Стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

1.7. Роз'яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

2. НОРМАТИВНА БАЗА

2.1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

2.2. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VII.

2.3. Конституція України від 28.06.1996 р.

2.4. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 05.12.2012 року № 3792-12.

2.5. Цивільний Кодекс України від 16.01.2003 року № 435-IV.

2.6. Статут НФаУ (наказ МОЗ України від 09.01.2019 р. № 36).

2.7. Кодекс академічної доброчесності НФаУ (від 30.08.2019 р.).

2.8. НУ А-0-01-003 «Настанова з управління Університетом».

2.9. ДП А3.1-91-004 «Управління документами та записами».

2.10. ПОЛ А3.5-20-099 «Антикорупційна програма НФаУ» та інші нормативні документи університету, накази та розпорядження ректора.

2.11. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджені рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року (протокол №11),

3. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

У даному Положенні терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», матеріалах Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

«Плагіат» (юридичний термін) – використання у письмовій роботі чужого тексту, опублікованого в паперовому або електронному вигляді, без повного посилання на першоджерело або з посиланнями, проте обсяг і характер запозичень ставлять під сумнів самостійність виконаної роботи або одного з її основних розділів. Плагіат може здійснюватися у двох основних видах: а) дослівний виклад чужого тексту; б) парафраза – виклад чужого тексту (ідей) із заміною слів, виразів, фразеологічних оборотів без зміни суті (змісту) будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет) (відповідно до ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

«Плагіат академічний» – навмисне відтворення викладачем, докторантом, аспірантом, здобувачем, магістрантом, студентом у письмовому або електронному вигляді чужого авторського твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (без належного оформлення цитування).

«Некоректне запозичення» – розширене поняття юридичного терміну «Плагіат». Запозичення без вказівки авторства може відбуватися за двома напрямками – запозичення форми і запозичення змісту.

«Приховане некоректне запозичення» – включення у свою роботу чужих оприлюднених результатів із внесенням незначних правок у скопійований матеріал (перефразування своїми словами, переформулювання речень, зміна порядку слів у них, тощо) без посилання на першоджерело (без належного оформлення цитування).

«Компіляція» – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного поглибленого дослідження (вивчення) проблеми та опрацювання джерел без внесення в нього правок, з посиланням

на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

«Самоплагіат» – багаторазова публікація одних і тих же результатів, отриманих автором самостійно.

«Привласнення авторства» – оголошення себе автором чужого авторського твору, випуск чужого авторського твору (в повному обсязі або частково) під своїм ім'ям; видання під своїм ім'ям твору, створеного спільно з іншими особами без вказівки їх імен.

«Автор» – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

«Твір» – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті НФаУ або у мережі Інтернет). До творів відносяться наступні результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, магістерські та курсові роботи, проєкти, реферати тощо (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»). Суміжним терміном у галузі науки є **«письмова робота»**.

«Цитата» – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

«Експерт» – фахівець із числа професорсько-викладацького складу НФаУ, що має вчений ступінь доктора наук, має досвід рецензування

наукових праць (статей) відповідного профілю та виконує основну аналітичну роботу з перевірки письмової роботи (дисертації) на наявність плагіату, що відображає у висновку (звіті) щодо результатів перевірки письмової роботи з використанням системи «Антиплагіат». Експерт є членом апеляційної комісії з розгляду заяв викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів, магістрантів, студентів щодо незгоди відносно виявлення факту плагіату у письмовій роботі.

«Фабрикація» – вигадування даних чи фактів, що стосуються навчальної чи наукової діяльності.

«Фальсифікація» – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються навчальної чи наукової діяльності.

«Списування» – виконання письмових робіт із використанням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

«Обман» – надання завідомо неправдивої інформації щодо навчальної чи наукової діяльності.

4 ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

4.1. З метою недопущення фактів академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються в НФаУ, рекомендується дотримуватись наступного алгоритму для авторів, які подають письмові роботи:

4.1.1. Написана письмова робота (дисертаційна робота, наукова стаття, тези тощо) подається для попередньої перевірки науковому керівнику (науковому консультанту/завідувачу кафедри).

4.1.2. За умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному вигляді направляється до навчально-наукового інституту прикладної фармації (далі за текстом ННІ ПФ) НФаУ.

4.1.3. При поданні роботи у ННІ ПФ НФаУ автором заповнюється заява за встановленою формою (Додаток № 1,2), якою автор підтверджує факт

відсутності у роботі запозичень з оприлюднених джерел (на паперових та електронних носіях, в тому числі опублікованих у мережі Інтернет) без відповідного оформлення цитувань і посилань.

4.1.4. Заявою автор підтверджує свою інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату. Дана заява засвідчується підписом автора роботи. У разі відмови автора надання заяви, подання до захисту не допускається.

4.1.5. ННІ ПФ надає експертний висновок щодо можливості опублікування (подання до захисту) або недопущення до опублікування (подання до захисту) даної роботи в залежності від частки (проценту) оригінального тексту у письмовій роботі, який визначається системою (Додаток №3, №4, №5).

4.1.6. У разі позитивного висновку, наданого ННІ ПФ, висновок додається до письмової роботи при її поданні до друку (до захисту); у разі негативного висновку робота направляється на доопрацювання.

4.2. Рекомендовані показники оригінальності тексту у наукових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів вищої освіти (монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, тези, статті тощо):

4.2.1 Понад 90% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об’єм запозичень).

4.2.2 Від 80 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний об’єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела.

4.2.3 Від 60 до 80% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об’єм запозичень.

4.2.4 Менше 60% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об’єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.3 Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах здобувачів вищої освіти (реферати, курсові роботи, магістерські, дипломні роботи, тези, статті тощо):

4.3.1 Понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об’єм запозичень).

4.3.2 Від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об’єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела.

4.3.3 Від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об’єм запозичень.

4.3.4 Менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об’єм запозичень, що трактується як плагіат.

4.4 Рекомендовані показники помилок у рукописах, що подаються, як у наукових роботах науково-педагогічних працівників, так і у письмових роботах здобувачів вищої освіти, не повинні перевищувати 25%

До помилок належать орфографічні помилки, автозаміна (заміна кирилиці на латиницю в українському, або російському тексті і навпаки), специфічна термінологія (хімічна). У разі перевищення зазначеного відсотку помилок, робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами).

У кожному окремому випадку Комісією з академічної доброчесності, встановлюється причина, що призвела до перевищення зазначених 25% помилок.

5. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ФАКТУ ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ У НФАУ

5.1. Виявлення академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах розгляду письмової роботи:

5.1.1. Представлення дисертаційної роботи Вченому секретарю Спеціалізованої Вченої ради.

5.1.2. Представлення науково-методичної праці (монографії, підручника, статті, студентських робіт, які подаються для участі у конкурсах тощо) в редакційну колегію або для розгляду на засіданні Вченої ради з метою рекомендації до друку.

5.1.3. Представлення письмових робіт, що потребують ухвалення на засіданні кафедри.

5.1.4. Представлення студентських робіт викладачеві (тези, курсова, дипломна, магістерська робота, реферат тощо).

5.2. Висновок щодо низького відсотка оригінальності тексту у письмовій роботі може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду (подання дисертаційної роботи до захисту, опублікування матеріалів у фахових виданнях тощо).

5.3 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій (науковій) роботі, що раніше була опублікована (захищеній дисертаційні роботі) особа, що виявила факт академічного плагіату (компіляції) повідомляє службовою запискою проректора з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи.

5.4 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій роботі здобувача вищої освіти викладач повідомляє про це автора роботи і рекомендує доопрацювання роботи. У випадку незгоди здобувача з рішенням викладача останній повідомляє службовою запискою завідувача кафедри та декана факультету, де навчається здобувач.

5.5 Факт академічного плагіату (компіляції) у наукових роботах професорсько-викладацького складу, докторантів, аспірантів, здобувачів вищої освіти констатується та розглядається Комісією з академічної доброчесності.

6. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НФАУ

6.1. Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія) розглядає справи щодо порушення Кодексу та норм академічної доброчесності членами університетської спільноти, а також визначає способи дисциплінарного впливу.

6.2. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, взаємної довіри, компетентності та професіоналізму, відповідальності, партнерства та взаємоповаги, прозорості.

6.3. Мета і завдання комісії:

6.3.1. Комісія – колегіальний експертно-консультативний орган, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв’язанню етичних конфліктів між членами університетської спільноти.

6.3.2. Завданнями Комісії є:

- сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності, консолідації університетської спільноти;
- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об’єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;
- представляти НФаУ у зовнішніх відносинах з питань академічної культури;
- надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки членів університетської спільноти та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення «Положення про заходи щодо запобігання випадків академічного

плагіату у НФаУ»;

- розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки членів університетської спільноти та поширення етичних цінностей, принципів та стандартів.

6.4. Склад, структура та повноваження комісії:

6.4.1. Члени Комісії працюють на громадських засадах. Склад Комісії затверджується наказом ректора НФаУ.

6.4.2. До роботи Комісії можуть бути залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються, без права участі в голосуванні.

6.4.3. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

6.4.4. Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;
- одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних підрозділів НФаУ інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;
- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних принципів та принципів академічної доброчесності в

освітню та наукову діяльність НФаУ;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм цього Положення;
- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів НФаУ.

6.5. Організація діяльності та процедура розгляду справ:

6.5.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

6.5.2. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм академічної доброчесності чи про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, навчальний курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

6.5.3. Після надходження заяви щодо порушення норм академічної доброчесності або про можливість такого порушення, секретар Комісії повідомляє особу, стосовно якої порушено питання, про дату, час та місце проведення засідання Комісії.

6.5.4. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності.

6.5.5. Кожна особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення норм академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові пояснення, інші документи, або відмовитися від надання будь-яких пояснень;

- брати участь у дослідженні доказів порушення норм академічної доброчесності.

6.5.6. Засідання Комісії вважають правоможним, якщо на ньому присутні не менш ніж дві третини її членів.

6.5.7. Комісія приймає рішення шляхом відкритого голосування. Рішення вважають прийнятим, якщо за нього проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Комісії. У випадку, коли голоси розподіляються порівну, на цьому самому засіданні проводять повторне голосування. У випадку, якщо голоси знову розподіляються порівну, остаточне рішення приймається Головою Комісії.

6.5.8. Рішення Комісії оформлюють протоколом, який підписує Голова та секретар Комісії.

6.5.9. За результатами розгляду справи та з'ясування всіх істотних обставин, Комісія впродовж двох робочих днів готує письмовий висновок щодо наявності або відсутності факту порушення норм академічної доброчесності.

6.5.10. Висновок Комісії має складатися з наступних частин:

- у вступній частині зазначається дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду питання щодо норм академічної доброчесності та зміст заяви;
- описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією;
- у мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги;
- резолютивна частина має містити рекомендації для прийняття остаточного рішення.

6.5.11. У разі, якщо будь-який член Комісії не погоджується з висновком, йому надається право викладення окремої думки, що є невід'ємною частиною висновку.

6.5.12. Особу, стосовно якої розглядалось питання про порушення норм академічної доброчесності, ознайомлюють з висновком Комісії, що вона засвідчує своїм підписом.

7. ГРУПА СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група) є постійно діючим колегіальним органом, що керується у своїй діяльності державними нормативно-правовими актами України, Статутом НФаУ, цим Положенням, наказами та розпорядженнями ректора та проректора з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи.

7.2. Склад Групи затверджується наказом ректора НФаУ.

7.3. Діяльність групи координує проректор з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи.

7.4. Секретар Групи забезпечує скликання засідань Групи, складає протоколи, доводить до відома структурних підрозділів НФаУ та окремих посадових осіб рішення Групи, веде документацію, забезпечує її зберігання, здійснює облік і звітність про проведену роботу Групи.

7.5. До складу Групи входять представники науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, інші посадові особи НФаУ.

7.6. Мета і завдання групи:

7.6.1. Головна мета діяльності Групи – сприяння дотриманню академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітній та науковій діяльності НФаУ.

7.6.2. Основні завдання Групи:

- загальна координація дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як елементу внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (доброчесність в

освіті – Academic integrity), а також наукової діяльності (доброчесність в наукових дослідженнях – Research integrity) в НФаУ;

- розробка і вдосконалення нормативної та інформаційної бази НФаУ, яка описує систему та механізми сприяння принципам академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, механізми запобігання, виявлення та процедуру розгляду випадків порушення академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності НФаУ;

- популяризація дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як одного з основоположних принципів корпоративної культури в закладі вищої освіти здобувачами вищої освіти, а також педагогічними, науково-педагогічними працівниками та іншими категоріями співробітників під час освітньо-наукової діяльності та виконання своїх посадових обов'язків;

- організація контролю дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітньо-науковій діяльності закладу вищої освіти, у тому числі при оприлюдненні академічних текстів;

- сприяння впровадженню у закладі вищої освіти сучасних технологій боротьби з проявами академічної недоброчесності, у тому числі ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти та співробітників закладу вищої освіти;

- створення дієвих механізмів залучення всіх стейкхолдерів освітньо-наукової діяльності НФаУ (ректор та адміністрація, гаранти та група забезпечення освітніх програм, співробітники, здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці) до популяризації академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі.

7.7. Функції та діяльність групи:

7.7.1. Функції Групи полягають у наступному:

- проведення популяризаційних та інформаційно-технологічних заходів (тренінгів, семінарів, відкритих лекцій, навчальних модулів з

академічного письма та дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин тощо);

- забезпечення функціонування ефективної університетської системи забезпечення академічної доброчесності, а також системи запобігання та виявлення академічного плагіату в навчальних та наукових роботах здобувачів вищої освіти і співробітників НФаУ як частини університетської системи забезпечення академічної доброчесності;
- моніторинг та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти і співробітниками НФаУ;
- оприлюднення періодичних відкритих звітів щодо рівня дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у НФаУ;
- надання консультаційних послуг із формування культури академічної доброчесності в структурних підрозділах НФаУ навчального і наукового спрямування;
- проведення наукових досліджень за тематикою академічної доброчесності;
- розробка інформаційного матеріалу з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

7.7.2. Засідання Групи проводяться не рідше 1 разу на семестр і вважаються правомірними, якщо на них були присутні не менше двох третин її членів.

7.7.3. Рішення Групи вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням та набувають чинності з моменту затвердження їх наказом ректора НФаУ.

8. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

8.1. Відповідальність за академічний плагіат (компіляцію) виявлений у письмових роботах, що виконуються у НФаУ несуть:

8.1.1. Науково-педагогічні працівники, докторанти, аспіранти, здобувачі наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістранти, здобувачі вищої освіти усіх форм навчання несуть персональну відповідальність за оригінальність інформації, наведеної у письмовій роботі та зобов'язуються подавати свої роботи у ННІ ПФ НФаУ для перевірки у порядку, визначеному у даному Положенні.

8.1.2. Наукові керівники (наукові консультанти) несуть відповідальність:

8.1.2.1. За попередню перевірку робіт докторантів, аспірантів, здобувачів перед поданням у ННІ ПФ НФаУ для перевірки системами.

8.1.2.2. Прийняття рішення про доопрацювання роботи після негативного висновку щодо перевірки системами та повторного подання для перевірки на наявність академічного плагіату (компіляції).

8.1.3. Виявлення фактів академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах представлення письмової роботи до друку (до захисту), що визначається пунктом 7.1 даного Положення.

8.1.4. Встановлення факту академічного плагіату (компіляції) у вже опублікованих наукових роботах є підставою для заборони автору включати ці роботи до переліку науково-методичних публікацій; публікації у яких виявлено факт академічного плагіату (компіляції) не можуть розглядатися як наукові роботи, що подаються як результати дисертаційної роботи Вченому секретарю Спеціалізованої Вченої ради при подачі дисертаційної роботи до захисту.

8.1.5. Встановлення факту академічного плагіату (компіляції) у дисертаційній роботі (на здобуття наукового ступеня кандидата чи доктора наук) без посилання на джерело та належного оформлення цитувань є підставою для зняття дисертаційної роботи з розгляду, незалежно від стадії її розгляду без права захисту. Виявлення в поданій до захисту дисертації

(науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, у якій було виявлено факт академічного плагіату та Голова відповідної Спеціалізованої Вченої ради притягуються до відповідальності згідно діючого Законодавства України. Скасування рішення Спеціалізованої Вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комісії п.4; у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства (відповідно до розділу II «Рівні, ступені та кваліфікації вищої освіти», статті 6, пункту 6 Закону України «Про вищу освіту»).

8.1.6. Виявлення двох і більше фактів плагіату (компіляцій) у наукових роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення здобувача від кафедри.

8.1.7. Виявлення фактів плагіату (компіляцій) в осіб науково-педагогічного складу може бути враховано як підстава для відмови у продовженні дії контракту.

8.2 Порядок подачі та розгляду апеляційних скарг щодо незгоди відносно виявлення факту академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у НФаУ:

8.2.1. У випадку незгоди автора з експертним висновком ННІ ПФ відносно виявлення факту академічного плагіату (компіляції) у його письмовій роботі він має право у триденний термін з моменту ознайомлення з письмовим висновком подати апеляційну заяву на ім’я проректора з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи.

8.2.2. З метою розгляду апеляційних заяв здобувачів вищої освіти створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується згідно наказу ректора НФаУ за поданням проректора з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи з представників професорсько-викладацького колективу НФаУ відповідного наукового профілю (не більше 5 осіб: у тому числі голова комісії – завідувач кафедри, на якій виконувалась робота та секретар комісії). Секретарем комісії призначається працівник ННІ ПФ НФаУ.

8.2.3. З метою розгляду апеляційних заяв науково-педагогічних працівників (викладачів, докторантів, аспірантів) створюється апеляційна комісія згідно наказу ректора НФаУ, персональний склад якої формується за поданням проректора з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи, членами апеляційної комісії призначаються Вчені секретарі Спеціалізованих Вчених рад, що функціонують у НФаУ (Д 64.605.01, Д 64.605.02, Д 64.605.03). Загальний склад не більше – 5 осіб. Головою апеляційної комісії призначається проректор з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи, секретарем комісії – працівник ННІ ПФ НФаУ.

8.2.4. Засідання апеляційної комісії проводиться головою комісії у 10-денний термін з моменту подачі апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з’являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядаються за його відсутності. У випадку необхідності отримання уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у декілька етапів з перервою між засіданнями не більше 3 робочих днів.

8.2.5. За результатами засідання апеляційної комісії формуються висновки, у яких зазначається рішення комісії щодо виявленого факту академічного плагіату (компіляції) у письмовій роботі. Висновки

засвідчуються підписами голови апеляційної комісії, членів комісії та заявника із зазначенням «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом 5 років з моменту оприлюднення:

- стосовно академічного плагіату (компіляцій) у письмових роботах здобувачів вищої освіти – у відповідному деканаті НФаУ, з наданням копії до ННІ ПФ;
- стосовно академічного плагіату (компіляцій) у письмових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів – у ННФ ПФ.
- ННІ ПФ створює реєстр справ щодо виявлених випадків академічного плагіату.

9. ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ ТА ФОРМ ЗАПИСІВ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У ЗДІЙСНЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ

Ідентифікаційний номер	Назва документу
від 01.07.2014 р. № 1556-VII	Закон України «Про вищу освіту»
від 05.09.2017 р. № 2145-VII	Закон України «Про освіту»
від 28.06.1996 р.	Конституція України
від 05.12.2012 р. № 3792-12	Закон України «Про авторське право і суміжні права»
від 16.01.2003 р. № 435-IV	Цивільний Кодекс України
наказ МОЗ України від 09.01.2019 р. № 36	Статут НФаУ
від 30.08.2019 р.	Кодекс академічної доброчесності НФаУ
НУ А-0-01-003	«Настанова з управління Університетом»
ДП А3.1-91-004	«Управління документами та записами»
ПОЛ А3.5-20-099	«Антикорупційна програма НФаУ»
від 29 жовтня 2019 року (протокол №11)	Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності,

	затверджені рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
Ф А2.8-03-314	Заява щодо самостійності виконання письмової роботи співробітника НФаУ
Ф А2.8-03-111	Заява щодо самостійності виконання письмової роботи здобувача вищої освіти НФаУ
Ф А2.8-03-317	Висновок про проведену експертизу щодо академічного плагіату та текстових запозичень
Ф А2.5-25-175	Висновок про проведену експертизу щодо академічного плагіату та текстових запозичень у рукописі
Ф А2.8-03-110	Висновок експертної комісії про проведену експертизу щодо академічного плагіату у письмовій роботі здобувача вищої освіти

Додаток 1

Ф А2.8-03-314

ЗАЯВА
щодо самостійності виконання письмової роботи співробітника НФаУ

Я, _____, який працює на посаді (вказати посаду для осіб викладацького складу)_____ _____

даною заявою підтверджую, що моя _____ _____ (дисертаційна робота автореферат, інформаційний лист, методична рекомендація, посібник, стаття) на тему: _____ _____, що представлена у _____ (вказати орган куди направляється робота) для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Я ознайомлений (а) з діючим положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у НФаУ», згідно з яким виявлення факту академічного плагіату (компіляції) є підставою для відмови у допуску дисертаційної роботи (дипломної роботи, магістерської роботи) до захисту та застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

_____ _____
(Дата) (Підпис)

Додаток 2

Ф А2.8-03-111

ЗАЯВА

щодо самостійності виконання письмової роботи здобувача вищої освіти НФаУ

Я, _____, здобувач вищої
(ПІБ)
освіти ____ курсу, ____ групи спеціальності (освітньої програми) _____
_____
факультету _____
_____ формою навчання даною заявою підтверджую, що моя випускна кваліфікаційна робот (магістерська, дипломна робота, дипломний проєкт) на тему: _____
_____,
що представлена до Екзаменаційної комісії для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Я ознайомлений (а) з діючим положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у НФаУ» (ПОЛ А2.8-03-101), згідно з яким виявлення факту академічного плагіату (компіляції) є підставою для застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

_____ _____
(Дата) *(Підпис)*

Додаток 3

Ф А2.8-03-317

УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

61002, м. Харків, вул. Пушкінська, 53, тел. (057) 706-30-71, факс (057) 706-30-71
E-mail: nauka@nuph.edu.ua, Web: nuph.edu.ua

ВИСНОВОК

від __ _____ 20__ р. №_____

про проведену експертизу

щодо академічного плагіату та текстових запозичень

Проаналізувавши автореферат та дисертаційну роботу **Іванова Івана Івановича,** Комісія з етики та академічної доброчесності дійшла висновку, що робота **«*НАЗВА РОБОТИ*»**, яка представлена у Спеціалізовану Вчену раду при Національному фармацевтичному університеті для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Голова комісії,
проректор з науково-педагогічної
(інноваційної та науково-дослідної)
роботи, професор **Андрій ЗАГАЙКО**

Додаток 4

Ф А2.5-25-175

УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

61002, м. Харків, вул. Пушкінська, 53, тел. (057) 706-30-71, факс (057) 706-30-71
E-mail: nauka@nuph.edu.ua, Web: nuph.edu.ua

ВИСНОВОК

№ _____ від __ _____ 20__ р.

про проведену експертизу

щодо академічного плагіату та текстових запозичень

у рукописі

Комісія з етики та академічної доброчесності Національного фармацевтичного університету розглянула _____(статтю, методичні рекомендації, підручник тощо) «_____» (*НАЗВА*) авторів Іванов І. І. (автори) на експертизу щодо академічного плагіату.

У результаті перевірки рукопису не виявлено елементів плагіату. Таким чином, _____(стаття, методичні рекомендації, підручник тощо) «НАЗВА» авторів Іванов І. І. (автори) може бути рекомендовано до друку.

Голова комісії,
проректор з науково-педагогічної
(інноваційної та науково-дослідної)
роботи, професор **Андрій ЗАГАЙКО**

Додаток 5

Ф А2.8-03-110

ВИСНОВОК
експертної комісії про проведену експертизу
щодо академічного плагіату у письмовій роботі здобувача вищої освіти

«___» _____ 20___ р. №_____від

Проаналізувавши випускну дипломну роботу здобувача вищої освіти Іванова Івана Івановича, _____ курсу, _____ групи, спеціальності _____, факультет _____ _____ форми навчання на тему: «_____/_____» (Назва українською та англійською мовами), експертна комісія дійшла висновку, що робота, представлена до Екзаменаційної комісії для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Голова комісії,
проректор з науково-педагогічної
(інноваційної та науково-дослідної)
роботи, професор **_____Андрій ЗАГАЙКО**
(підпис)

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

№ з/п	Посада, ПІБ	Підпис про ознайомлення	Дата

ЛИСТ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ

№ врахованого примірника	Підрозділ	Посада і ПІБ отримувача	Підпис та дата отримання	Підпис та дата повернення