

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКОВО-МЕТОДИЧНА ЛАБОРАТОРІЯ
З ПИТАНЬ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ МОЗ УКРАЇНИ

**Інформаційна довідка за результатами опитування
«Оцінка якості освітньої програми та освітнього середовища НФаУ»**

З метою оцінки якості освітніх програм та освітнього середовища НФаУ в травні 2022 року Науково-методичною лабораторією з питань фармацевтичної освіти НФаУ було проведено опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація, за освітньо-професійними програмами «Фармація», «Клінічна фармація» (КФ), «Технології фармацевтичних препаратів» (ТФП), «Технології парфумерно-косметичних засобів» (ТПКЗ) (освітній рівень магістр).

Опитування проводилося у дистанційній формі із застосуванням Google-форм. Респондентам було запропоновано заповнити анкету, що потребувало дати відповідь на питання відкритого та закритого типу щодо різних аспектів освітнього процесу та умов освітнього середовища у НФаУ.

В опитуванні взяли участь 1602 здобувача вищої освіти 1-6 курсів, що складає 62,7% від генеральної сукупності. Серед опитаних: 41,1% – навчаються за денною формою, 58,9% – за заочною. Розподіл учасників опитування за курсом навчання, освітніми програмами та формою навчання представлено у таблицях 1, 2.

Таблиця 1

Розподіл здобувачів вищої освіти, що взяли участь в опитуванні, за курсом навчання

Курс навчання	Кількість здобувачів вищої освіти, %			
	Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ
1 курс	17,7	9,4	4,7	16,7
2 курс	19,2	9,4	17,2	18,7
3 курс	30	31,3	35,9	33,3
4 курс	23,1	43,8	29,7	15,6
5 курс	9	3,1	12,5	13,5
6 курс	1,1	3,1	4,7	2,1

Розподіл респондентів за освітніми програмами й формою навчання

Освітня програма	% здобувачів вищої освіти за вибіркою, що взяли участь в опитуванні	Розподіл за формою навчання	
		денна	заочна
Фармація	67,3	42,3	57,7
Клінічна фармація	5,4	43,7	56,3
Технології фармацевтичних препаратів	9,4	34,7	65,3
Технології парфумерно-косметичних засобів	17,9	39	61

Загальна оцінка освітньої програми здобувачами вищої освіти

Більшість респондентів вважає, що освітні програми, за якими вони навчаються, в цілому відповідають (зміст програми, цілі та результати навчання) останнім тенденціям розвитку сфери відповідної професійної діяльності (середній показник – 4,09 за п'ятибальною шкалою) – рис.1.

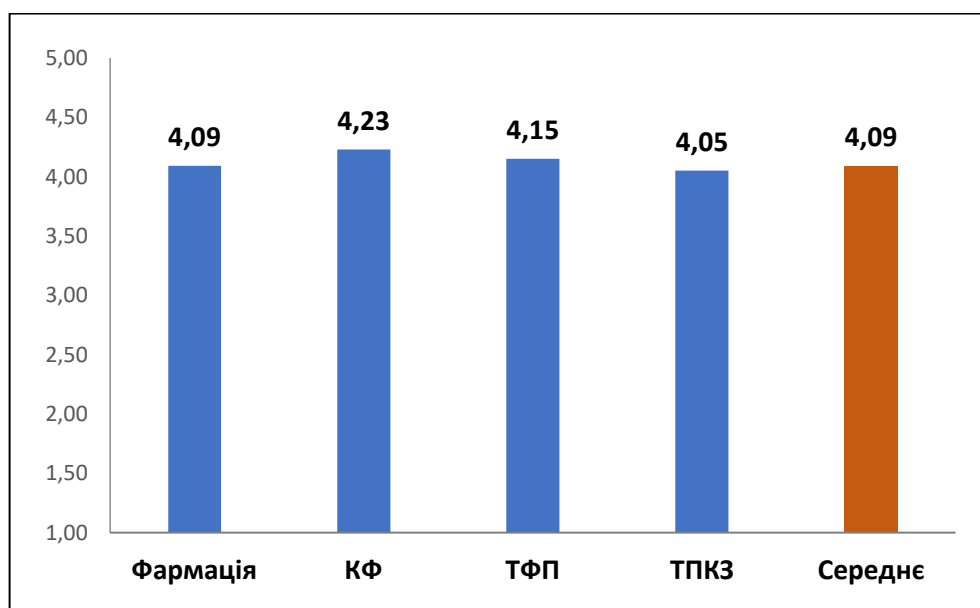


Рис. 1. Рівень відповідності освітньої програми тенденціям розвитку сфери професійної діяльності (за п'ятибальною шкалою¹)

Більшість респондентів вважає, що навчання за освітньою програмою скоріше сприяє розвитку соціальних навичок – soft skills (здатність працювати в команді, адаптації та дії в новій ситуації, креативність,

¹ Аналізується відповідно до рівнів: $\geq 4,5$ – «в повній мірі відповідає», $\geq 3,5$ і $< 4,5$ – «скоріше відповідає», $\geq 2,5$ і $< 3,5$ – «частково відповідає, частково ні», $\geq 1,5$ і $< 2,5$ – «скоріше не відповідає», $< 1,5$ – «не відповідає».

комунікативні та організаторські навички, особистісний розвиток і ерудованість) – середній показник 3,94 за п'ятибальною шкалою (рис. 2).

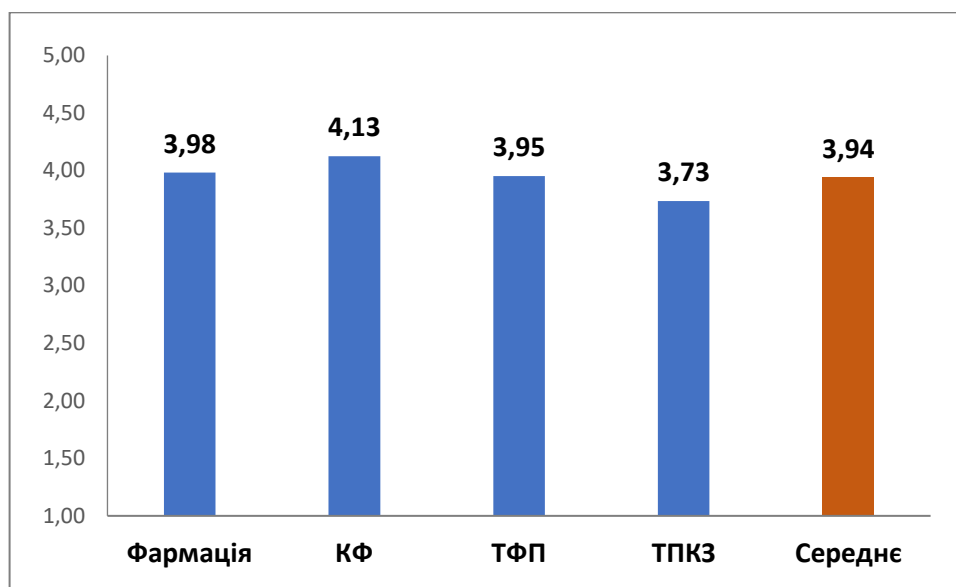


Рис. 2. Рівень сприйняття розвитку soft skills (за п'ятибальною шкалою²)

Близько $\frac{3}{4}$ опитаних вважає, що навчання за їх освітньою програмою сприяє можливості легко отримати роботу після закінчення університету (табл. 3).

Таблиця 3

Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте, чи сприяє навчання за Вашою освітньо-професійною програмою, можливості легко отримати роботу після закінчення університету?», %

	Освітня програма				Середнє
	Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	
Так, сприяє	47,6	41,9	39,5	36,5	44,8
Скоріше сприяє, ніж ні	35,1	31,6	39,7	37,6	35,8
Скоріше не сприяє	7,6	9,7	4,8	10,8	8,1
Не сприяє	4,6	9,7	8,1	9,5	5,9
Важко відповісти	5,1	7,1	7,9	5,6	5,5

² Аналізується відповідно до рівнів: $\geq 4,5$ – «в повній мірі сприяє», $\geq 3,5$ і $< 4,5$ – «скоріше сприяє», $\geq 2,5$ і $< 3,5$ – «частково сприяє, частково ні», $\geq 1,5$ і $< 2,5$ – «скоріше не сприяє», $< 1,5$ – «не сприяє».

Можливості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії

Більшість здобувачів вищої освіти впевнені у можливості реалізації власної освітньої траєкторії (табл. 4), але рівень цих можливостей дещо відрізняється в залежності від освітньої програми (табл. 5).

Більшість здобувачів вищої освіти зазначає, що мають можливість реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію в повній мірі або частково через: поєднання навчання і роботи, участь у науково-дослідницькій діяльності, вибір освітніх компонент вільного вибору за власним інтересом, участь у діяльності органів студентського самоврядування, участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми.

Таблиця 4

Розподіл відповідей на питання «Оцініть, в якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію в НФаУ за окремими характеристиками?», %

№	Характеристики	є можливість	не має можливості	важко відповісти
1	Вибирати освітні компоненти вільного вибору за власним інтересом	79,8	12,4	7,8
2	Брати участь у науково-дослідних проєктах, конференціях, конкурсах	66,3	24,0	9,7
3	Впливати на вибір тематики наукових досліджень, кваліфікаційних робіт	65,5	21,6	12,9
4	Можливість залучення до міжнародної академічної спільноти (виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у наукових/освітніх проєктах)	55,4	28,4	16,2
5	Впливати на більш детальний розгляд теми, в якій здобувач вищої освіти зацікавлений, в рамках курсу	73,8	18,7	7,5
6	Брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми	63,9	25,1	11,1
7	Брати участь у діяльності органів студентського самоврядування	60,5	27,7	11,7
8	Здійснювати трудову діяльність у позанавчальний час	68,5	22,4	9,1
9	Навчатися одночасно за декількома освітніми програмами / у декількох закладах вищої освіти	44,0	38,1	17,9

**Наявні можливості реалізації освітньої траєкторії на думку здобувачів вищої освіти
(за освітніми програмами), %**

№	Характеристики	Освітня програма			
		Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ
1	Вибирати освітні компоненти вільного вибору за власним інтересом	80,3	78,4	80,1	78,3
2	Брати участь у науково-дослідних проєктах, конференціях, конкурсах	66,8	76,7	69,5	61,8
3	Впливати на вибір тематики наукових досліджень, кваліфікаційних робіт	66,7	73,3	66,1	59,7
4	Можливість залучення до міжнародної академічної спільноти (виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у наукових/освітніх проєктах)	57,2	56,7	56,9	47,6
5	Впливати на більш детальний розгляд теми, в якій здобувач вищої освіти зацікавлений, в рамках курсу	74	73,3	81,4	70,6
6	Брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми	67	46,7	65,5	54,3
7	Брати участь у діяльності органів студентського самоврядування	62,4	63,3	66,1	51,4
8	Здійснювати трудову діяльність у позанавчальний час	68,9	63,3	70	67,6
9	Навчатися одночасно за декількома освітніми програмами / у декількох закладах вищої освіти	45,4	32,3	50,8	38,4

Оцінка здобувачами вищої освіти організації освітнього процесу

В цілому, здобувачі вищої освіти скоріше задоволені процедурою інформування про освітні вибіркові компоненти, ніж ні (рис. 3).

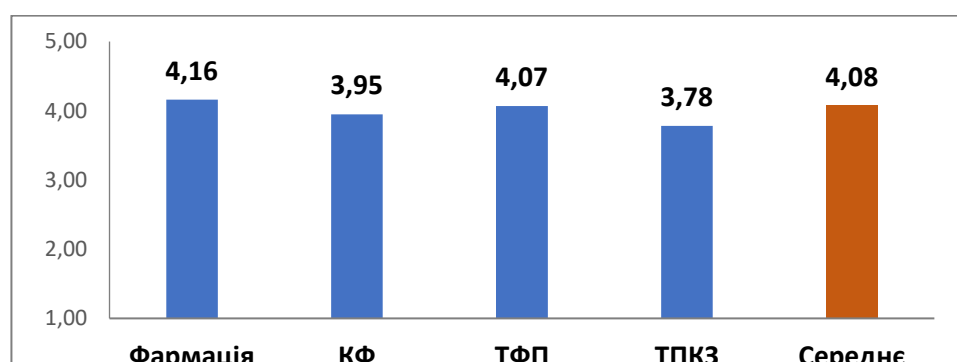


Рис. 3. Рівень задоволеності процедурою інформування про освітні компоненти, що пропонуються на вибір (за п'ятибальною шкалою³)

³ Аналізується відповідно до рівнів: $\geq 4,5$ – «задоволений», $\geq 3,5$ і $< 4,5$ – «скоріше задоволений», $\geq 2,5$ і $< 3,5$ – «частково задоволений, частково ні», $\geq 1,5$ і $< 2,5$ – «скоріше не задоволений», $< 1,5$ – «незадоволений».

На початку вивчення курсу освітньої компоненти викладач інформує здобувачів вищої освіти про ціль та зміст, очікувані результати навчання за освітньою компонентою, порядок та критерії оцінювання. Володіючи такою інформацією, здобувачі вищої освіти можуть оцінити ефективність своєї роботи за освітньою компонентою та успішність її вивчення. Результати опитування показали, що здобувачі вищої освіти володіють такою інформацією (табл.6).

Таблиця 6

Розподіл відповідей на питання «Чи надавалась Вам на початку вивчення курсів освітніх компонент інформація щодо...», %

Освітня програма	Цілі та змісту освітньої компоненти		Очікуваних результатів навчання		Порядку та критеріїв оцінювання	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Фармація	92,7	7,3	83,1	16,9	94,6	5,4
КФ	90,6	9,4	83,9	16,1	96,8	3,2
ТФП	91,9	8,1	82,3	17,7	91,7	8,3
ТПКЗ	90,1	9,9	81,2	18,8	93,2	6,8
Середнє	91,5	8,5	82,6	18,4	94,2	5,8

Близько половини опитаних здобувачів вищої освіти оцінює власне навчальне навантаження як помірне, але значна частина респондентів вважає, що навантаження надмірне (рис. 4).

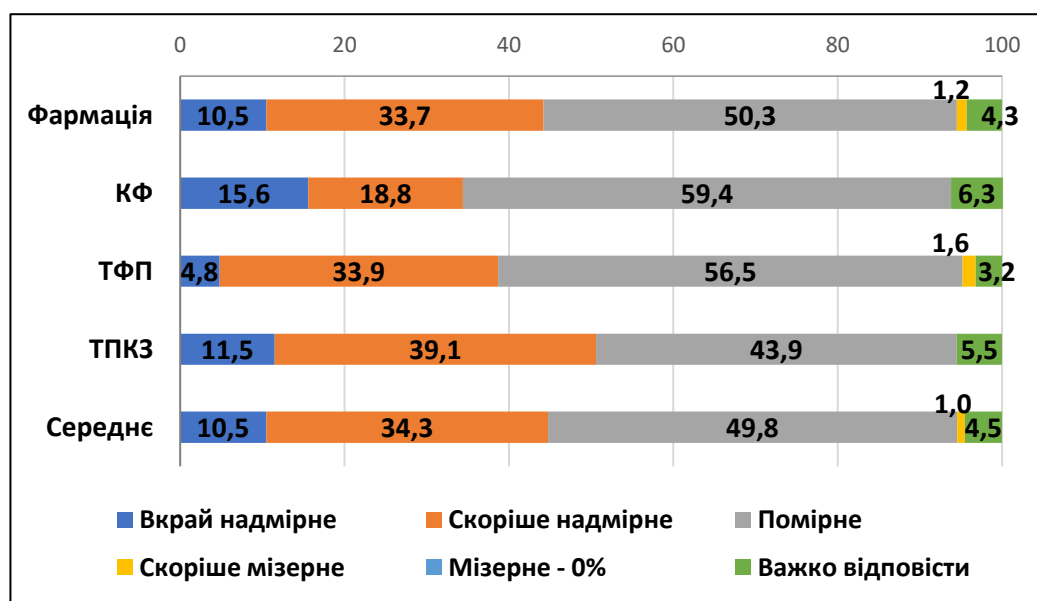


Рис. 4. Оцінка здобувачами вищої освіти рівня навчального навантаження (розподіл відповідей), %

В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені організацією освітнього процесу та його різними аспектами (середній показник 3,94), та на думку здобувачів вищої освіти деякі характеристики освітнього процесу потребують удосконалення (табл. 7), зокрема обсяг годин та період часу (семестр, рік навчання), що виділяється на засвоєння освітніх компонент.

Таблиця 7

Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу за характеристиками (за п'ятибальною шкалою⁴)

№	Характеристика	Освітня програма				Середнє
		Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	
1	Рівень якості викладання освітніх компонент в цілому	4,22	4,17	3,84	3,78	4,11
2	Організація дистанційного навчання у період воєнного стану	4,09	4,54	3,68	3,97	4,05
3	Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники тощо)	4,08	3,79	3,72	3,88	4,01
4	Можливості доступу до навчально-методичної літератури з освітніх компонент, який надає Наукова бібліотека університету	4,06	3,73	3,79	3,92	4
5	Зрозумілість процедур повторного проходження контрольних заходів	4,08	3,86	3,93	3,68	3,99
6	Об'єктивність оцінювання контрольних заходів	4,03	3,86	4,01	3,83	3,99
7	Вчасність та доступність інформації про форми контролю знань та критерії оцінювання	4,02	4	3,96	3,85	3,98
8	Дієвість процедури реагування на скарги та врегулювання конфліктних ситуацій	4,05	4,14	3,89	3,71	3,98
9	Форми контролю знань	4,04	3,9	4,03	3,7	3,97
10	Зміст і структурування навчального матеріалу освітніх компонент	4,03	3,88	4,12	3,61	3,95
11	Форми і методи навчання	4	3,78	3,89	3,61	3,91
12	Визначення часу на засвоєння освітніх компонент (семестр, рік навчання)	3,72	3,62	3,96	3,48	3,69
13	Обсяг годин, що виділяється на вивчення освітніх компонент	3,61	3,69	3,91	3,47	3,61
14	Середнє	4	3,92	3,9	3,73	3,94

Результати дослідження показали, що здобувачі вищої освіти оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних

⁴ Аналізується відповідно до рівнів: $\geq 4,5$ – «задоволений», $\geq 3,5$ і $< 4,5$ – «скоріше задоволений», $\geq 2,5$ і $< 3,5$ – «частково задоволений, частково ні», $\geq 1,5$ і $< 2,5$ – «скоріше не задоволений», $< 1,5$ – «незадоволений».

працівників, які задіяні у освітньому процесі освітніх програм, як вище середнього: середній бал⁵ – 4,11 (табл.8).

Таблиця 8

**Оцінка здобувачами вищої освіти рівня професійної майстерності викладачів
(за п'ятибальною шкалою)**

№	Характеристики	Освітня програма				Середнє
		Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	
1	Володіння фундаментальними знаннями і останніми досягненнями в сфері освітньої компоненти	4,32	4,16	4,21	4,18	4,28
2	Зрозумілість і доступність викладання матеріалу	4,22	3,97	4,08	4,02	4,17
3	Добррозичливість і тактовність зі здобувачами вищої освіти	4,19	4	4,21	3,98	4,15
4	Вміння застосовувати інноваційні методи викладання, дистанційні технології навчання	4,14	4,03	4,1	3,84	4,08
5	Підтримка вміння здобувача вищої освіти самостійно вчитися і водночас забезпечення його супроводу	4,05	3,91	4,13	3,84	4,01
6	Вміння викликати і підтримувати інтерес до освітньої компоненти	4,01	3,91	3,97	3,8	3,96
7	Середнє	4,16	3,99	4,11	3,94	4,11

Оцінка здобувачами вищої освіти практичної підготовки

Серед учасників опитування 35,8% проходили практичну підготовку відповідно до навчального плану: 44,7% серед респондентів ОП «Фармація», 18,7% – ОП «КФ», 34,4% – ОП «ТФП», 45,3% – ОП «ТПКЗ». Ці респонденти в межах опитування мали можливість висловити свою думку щодо практичної підготовки, що передбачена освітньою програмою. Результати дослідження показали, що в цілому здобувачі вищої освіти задоволені організацією практики (рис. 5) та рівнем набутих компетентностей (рис. 6).

⁵ Середній бал – розраховане зважене середнє, що аналізується відповідно до рівнів: середній бал $\geq 4,5$ – високий рівень, ≥ 4 і $< 4,5$ – вище середнього, ≥ 3 і < 4 – середній, ≥ 2 і < 3 – нижче середнього, ≥ 1 і < 2 – низький рівень або характеристика зовсім не притаманна зовсім.

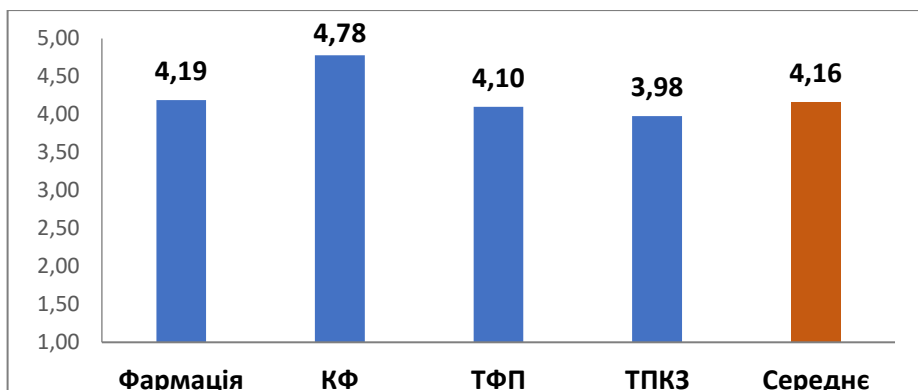


Рис. 5. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією практики (за п'ятибальною шкалою⁶)

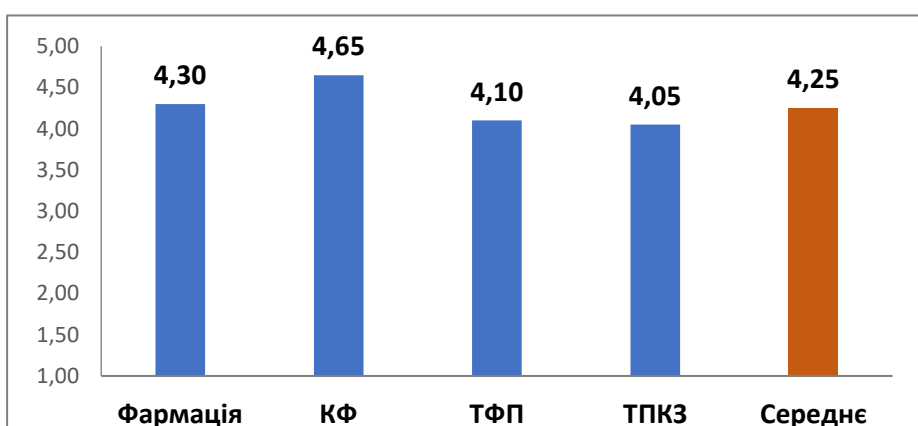


Рис. 6. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти розвитком компетентностей, здобутих під час практичної підготовки (за п'ятибальною шкалою)

Оцінка освітнього середовища НФаУ

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити повноту надання інформації, що представлена на Інтернет-ресурсах університету. Більшість опитаних зазначили, що інформація щодо освітніх програм, освітнього процесу, науково-дослідної роботи, роботи деканатів та підрозділів, міжнародної діяльності, позанавчальної діяльності є наявною на Інтернет-ресурсах університету (табл. 9).

⁶ Аналізується відповідно до рівнів: $\geq 4,5$ – «задоволений», $\geq 3,5$ і $< 4,5$ – «скоріше задоволений», $\geq 2,5$ і $< 3,5$ – «частково задоволений, частково ні», $\geq 1,5$ і $< 2,5$ – «скоріше не задоволений», $< 1,5$ – «незадоволений».

Розподіл відповідей на питання «Як Ви вважаєте, чи є достатньою інформація, висвітлена на сайті та на освітньому порталі НФаУ, щодо...», %

№	Інформація щодо...	Інформацію представлено			
		достатньо	частково достатньо	недостатньо	важко відповісти
1	Освітніх програм (цілі програми, перелік освітніх компонент, результати навчання та компетенції, що набувають здобувачі вищої освіти)	57,4	31,8	5,1	5,7
2	Освітнього процесу (розклад занять та його зміни, практика, вибіркові освітні компоненти та інше)	56,7	30,8	8,1	4,4
3	Науково-дослідної роботи (конкурси, олімпіади, конференції)	49,2	32,9	7,1	10,9
4	Роботи деканатів та підрозділів	51,2	31,5	9,7	7,6
5	Міжнародної діяльності (обміни, стажування, наукові заходи)	42,0	31,2	13,0	13,8
6	Позанавчальної діяльності (університетські події, студентський парламент, творчі колективи, спорт та інше)	50,4	30,1	7,5	12,1

Переважає більшість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні, (в середньому 81,9 %) ознайомлені з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, що діють у НФаУ (рис.7).

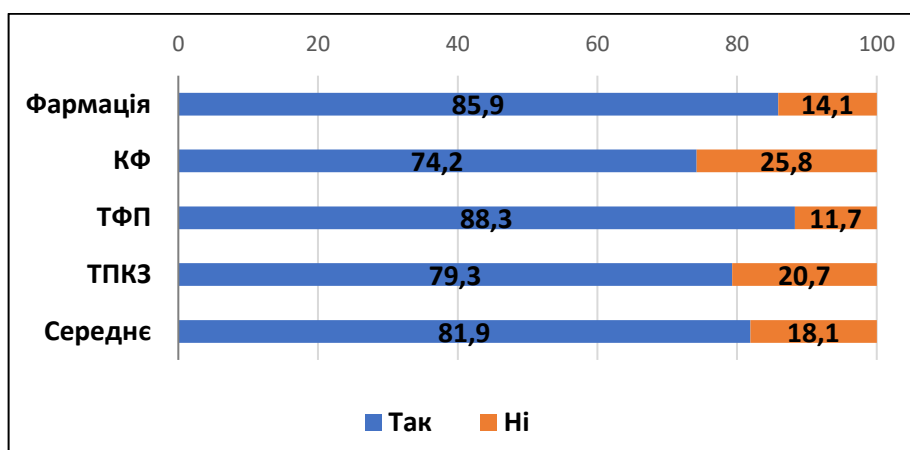


Рис. 7. Розподіл відповідей на питання «Чи ознайомлені Ви з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, що діють у НФаУ?»

За результатами дослідження в середньому 23,6% здобувачів вищої освіти у період навчання в НФаУ хоча б один раз стикалися з порушеннями

академічної доброчесності або в якійсь мірі здійснювали їх. Найбільш поширене порушення – списування під час контрольних заходів (табл. 9). В меншій мірі здобувачі вищої освіти вдаються до академічного плагіату у власних роботах, спроби хабарництва, допускають у роботах фабрикацію та фальсифікацію даних, вдаються до обману.

Таблиця 9

Кількість здобувачів вищої освіти, які стикалися з порушеннями академічної доброчесності або в якійсь мірі здійснювали їх, %

Порушення академічної доброчесності	Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	Середнє
Академічний плагіат	16,2	23,8	24,3	14,6	16,6
Фабрикація і фальсифікація	14,9	20,7	20,8	14,6	15,4
Списування	23,3	25,4	24,2	20,8	23
Обман	14,6	26,3	26,6	14,7	15,7
Хабарництво	6,4	8,7	9,5	7,3	6,8

За даними дослідження 68,3% опитаних здобувачів вищої освіти за час навчання у НФаУ стикалися з проблемними ситуаціями. Найчастіше проблеми, що виникали, були пов'язані з труднощами у навчанні, значним навчальним навантаженням, складністю поєднання навчання в університеті та роботи (табл. 10).

Таблиця 10

Проблемні ситуації, з якими стикалися здобувачі вищої освіти за час навчання у НФаУ, %

№	Проблемні ситуації	Освітня програма				Середнє
		Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	
1	Труднощі у навчанні, велике навантаження	49,1	51,7	30,5	54,6	49
2	Складність поєднання навчання в університеті та роботи	36,1	17,2	30,5	41,1	36,1
3	Труднощі у професійному самовизначенні, невпевненість у правильності вибору професії, спеціальності	21,2	31	15,3	22,7	21,4
4	Проблеми, пов'язані з особистим життям (сім'я, любов, друзі)	19,2	6,9	10,2	14,6	17,4
5	Конфліктні взаємовідносини з викладачем	11	17,2	27,1	17,8	13,5
6	Конфліктні ситуації в групі або з іншими здобувачами вищої освіти	11,5	-	18,6	9,2	11,1
7	Конфлікти, пов'язані з процедурою проведення контрольних заходів або їх результатами	8,7	13,8	16,9	14,6	10,5
8	Проблеми соціально-психологічної адаптації до навчання в університеті	9,8	17,2	8,5	10,8	10,1

№	Проблемні ситуації	Освітня програма				Середнє
		Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	
9	Конфліктні взаємовідносини з деканатом	9,4	3,4	3,4	2,7	7,6
10	Корупція, хабарництво	2,6	-	3,2	2,8	2,2
11	Вимагання коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ для допуску, складання заліку або іспиту, покращення успішності з освітніх компонент.	2,7	-	3,2	2,8	2,2
12	Дискримінація (за статтю, національною або расовою приналежністю тощо)	2,6	3,4	3,4	3,2	2,8
13	Інше	0,7	3,4	-	2	1

В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені існуючими механізмами їх підтримки в НФаУ (середній бал – 3,97 за п'ятибальною шкалою). Наявні розбіжності в оцінках здобувачів вищої освіти різних освітніх програм демонструють дані табл. 11.

Таблиця 11

Оцінка рівня задоволеності респондентів існуючими в НФаУ механізмами підтримки здобувачів вищої освіти (за п'ятибальною шкалою)

Напрямок підтримки	Освітня програма				Середнє
	Фармація	КФ	ТФП	ТПКЗ	
Організаційна та консультативна підтримка (співробітниками деканату, кафедр, підрозділів університету)	3,98	3,93	4,03	4,11	4,01
Інформаційна підтримка (забезпечення навчально-інформаційними матеріалами і відкритим доступом до регламентуючих документів освітньої програми)	4,17	3,93	4,08	4,17	4,16
Психологічна підтримка (психологічна служба НФаУ)	3,93	3,63	3,85	3,87	3,9
Соціальна підтримка (матеріальна допомога, юридична консультація)	3,94	3,93	3,84	3,78	3,9
Підтримка здобувачів вищої освіти у працевлаштуванні та сприянні кар'єрного старту	3,85	3,79	3,85	3,94	3,86

В межах опитування респонденти мали можливість висловити зауваження або пропозиції щодо навчання за освітньою програмою. Близько 15% опитуваних надали відповіді. Серед таких пропозицій та зауважень можна виділити:

- недостатній обсяг часу, що виділяється для вивчення освітніх компонент професійного спрямування, зменшити кількість непрофільних освітніх компонент та обсяг часу, що виділяється на них;
- проблеми з навчально-методичним забезпеченням (проблема з отриманням доступу до електронної бібліотеки НФаУ, відсутність деяких підручників в онлайн-формі);
- проблеми з участю в онлайн-заняттях через відсутність електрики або небезпечну ситуацію (повітряна тривога);
- в умовах дистанційного навчання під час воєнного стану занадто великий об'єм інформації доводиться вивчати самостійно;
- орієнтованість навчання лише на підготовку до іспиту «КРОК»;
- збільшення кількості практичних занять, можливостей набуття практичних навичок;
- в умовах воєнного стану полегшити (скасувати) іспит «КРОК», знизити вартість навчання у НФаУ (зробити безкоштовним);
- бажання приймати участь в різних конференціях, презентаціях, наукових дослідженнях; отримувати більше інформації, щодо стажування за кордоном.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Аналіз отриманих даних за результатами опитування дозволяє зробити висновок, що в цілому здобувачі вищої освіти задоволені навчанням за освітніми програмами у НФаУ. Але оцінювання деяких аспектів мають відмінності в залежності від освітньої програми, за якою навчається здобувач вищої освіти.

Освітньо-професійна програма «Фармація» (освітній рівень магістр)

1. На думку здобувачів вищої освіти освітня програма в цілому відповідає (зміст програми, цілі та результати навчання) останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності; навчання за

- освітньою програмою скоріше сприяє розвитку soft skills та можливості легко отримати роботу після закінчення університету.
2. Здобувачі вищої освіти мають можливість реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію.
 3. В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені організацією освітнього процесу. Власне навчальне навантаження вважають скоріше надмірним. Здобувачі вищої освіти мають пропозиції щодо обсягу часу, що виділяється на вивчення освітньої компоненти: зменшити обсяг часу, що виділяється на непрофільні освітні компоненти, виділити більше часу на освітні компоненти «Ботаніка», «Органічна хімія», «Фармакологія», «Фармакокінетика», «Нормальна та патологічна фізіологія».
 4. Здобувачі вищої освіти оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників, які задіяні у освітньому процесі освітніх програм, як вище середнього.
 5. В цілому здобувачі вищої освіти задоволені рівнем організації практики та рівнем набутих компетентностей.
 6. Більшість опитаних зазначили, що інформація щодо освітніх програм, освітнього процесу, науково-дослідної роботи, роботи деканатів та підрозділів, міжнародної діяльності, позанавчальної діяльності є наявною на Інтернет-ресурсах університету і в цілому достатньою.
 7. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, що діють у НФаУ. Більшість здобувачів вищої освіти дотримується принципів академічної доброчесності. Більшість порушень академічної доброчесності, з якими стикалися здобувачі вищої освіти або в якійсь мірі були здійснені ними, – це списування і академічний плагіат.
 8. Близько половини здобувачів вищої освіти, що взяли участь в опитуванні, за час навчання у НФаУ стикалася з проблемними ситуаціями, які найчастіше були пов'язані з труднощами у навчанні,

великим навчальним навантаженням, складністю поєднання навчання в університеті та роботи.

9. В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені механізмами підтримки, що може бути надана здобувачам вищої освіти у НФаУ (організаційна, інформаційна, психологічна, соціальна підтримка, допомога у працевлаштуванні).

Освітньо-професійна програма «Клінічна фармація» (освітній рівень магістр)

1. На думку здобувачів вищої освіти освітня програма в цілому відповідає (зміст програми, цілі та результати навчання) останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності; навчання за освітньою програмою скоріше сприяє розвитку soft skills та можливості легко отримати роботу після закінчення університету.
2. Здобувачі вищої освіти мають можливість реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію.
3. В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені організацією освітнього процесу, але деякі аспекти освітнього процесу, на думку здобувачів вищої освіти, може бути покращено. Власне навчальне навантаження вважають скоріше надмірним. Частково задоволені можливостями доступу до навчально-методичної літератури з освітніх компонент, які надає Наукова бібліотека університету, визначенням часу на засвоєння освітніх компонент (семестр, рік навчання).
4. Здобувачі вищої освіти оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників, які задіяні у освітньому процесі освітніх програм, як вище середнього.
5. В цілому здобувачі вищої освіти задоволені рівнем організації практики та рівнем набутих компетентностей.
6. Більшість опитаних зазначили, що інформація щодо освітніх програм, освітнього процесу, науково-дослідної роботи, роботи деканатів та

підрозділів, міжнародної діяльності, позанавчальної діяльності є наявною на Інтернет-ресурсах університету і в цілому достатньою.

7. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, що діють у НФаУ. Більшість здобувачів вищої освіти дотримується принципів академічної доброчесності. Більшість порушень академічної доброчесності, з якими стикалися здобувачі вищої освіти або в якійсь мірі були здійснені ними, – це списування і академічний плагіат.
8. Більше половини здобувачів вищої освіти, що взяли участь в опитуванні, за час навчання у НФаУ стикалася з проблемними ситуаціями, які найчастіше були пов'язані з труднощами у навчанні, великим навчальним навантаженням.
9. В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені механізмами підтримки, що може бути надана здобувачам вищої освіти у НФаУ (організаційна, інформаційна, психологічна, соціальна підтримка). Проте підтримка здобувачів вищої освіти у працевлаштуванні може бути удосконалена.

Освітньо-професійна програма «Технології фармацевтичних препаратів» (освітній рівень магістр)

1. На думку здобувачів вищої освіти освітня програма в цілому відповідає (зміст програми, цілі та результати навчання) останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності; навчання за освітньою програмою скоріше сприяє розвитку soft skills та можливості легко отримати роботу після закінчення університету.
2. Здобувачі вищої освіти мають можливість реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію.
3. В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені організацією освітнього процесу, але деякі аспекти освітнього процесу, на думку здобувачів вищої освіти, може бути покращено. Власне навчальне навантаження вважають скоріше надмірним.

4. Здобувачі вищої освіти оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників, які задіяні у освітньому процесі освітніх програм, як вище середнього.
5. В цілому здобувачі вищої освіти задоволені рівнем організації практики та рівнем набутих компетентностей.
6. Більшість опитаних зазначили, що інформація щодо освітніх програм, освітнього процесу, науково-дослідної роботи, роботи деканатів та підрозділів, міжнародної діяльності, позанавчальної діяльності є наявною на Інтернет-ресурсах університету і в цілому достатньою.
7. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, що діють у НФаУ. Більшість здобувачів вищої освіти дотримується принципів академічної доброчесності. Більшість порушень академічної доброчесності, з якими стикалися здобувачі вищої освіти або в якійсь мірі були здійснені ними, – це списування і академічний плагіат.
8. Близько третини здобувачів вищої освіти, що взяли участь в опитуванні, за час навчання у НФаУ стикалася з проблемними ситуаціями, які найчастіше були пов'язані з труднощами у навчанні, великим навчальним навантаженням, складністю поєднання навчання в університеті та роботи.
9. В цілому здобувачі вищої освіти скоріше задоволені механізмами підтримки, що може бути їм надана у НФаУ (організаційна, інформаційна, психологічна, соціальна підтримка, допомога у працевлаштуванні).

Освітньо-професійна програма «Технології парфумерно-косметичних засобів» (освітній рівень магістр)

1. На думку здобувачів вищої освіти освітня програма в цілому відповідає (зміст програми, цілі та результати навчання) останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності; навчання за

- освітньою програмою скоріше сприяє розвитку soft skills та можливості легко отримати роботу після закінчення університету.
2. Здобувачі вищої освіти мають можливість реалізовувати індивідуальну освітню траєкторію.
 3. Здобувачі вищої освіти в цілому задоволені організацією освітнього процесу, але деякі його аспекти можуть бути покращені. Власне навчальне навантаження вважають скоріше надмірним. Також здобувачі вищої освіти не в повній мірі задоволені розподілом часу на освітні компоненти професійного спрямування і загальнотеоретичні, гуманітарні освітні компоненти. На думку здобувачів вищої освіти необхідно виділити більший обсяг годин на профільні освітні компоненти та практичні заняття до них. Здобувачі вищої освіти також відзначають недостатнє забезпечення матеріалами, необхідними для проведення практичних занять.
 4. Здобувачі вищої освіти оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників, які задіяні у освітньому процесі освітніх програм, як вище середнього.
 5. Здобувачі вищої освіти в цілому задоволені рівнем організації практики та рівнем набутих компетентностей.
 6. Більшість опитаних зазначили, що інформація щодо освітніх програм, освітнього процесу, науково-дослідної роботи, роботи деканатів та підрозділів, міжнародної діяльності, позанавчальної діяльності є наявною на Інтернет-ресурсах університету і в цілому достатньою.
 7. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності, що діють у НФаУ. Більшість здобувачів вищої освіти дотримується принципів академічної доброчесності. Більшість порушень академічної доброчесності, з якими стикалися здобувачі вищої освіти або в якійсь мірі були здійснені ними, – це списування під час контрольних заходів.

8. Більше половини здобувачів вищої освіти, що взяли участь в опитуванні, за час навчання у НФаУ стикалася з проблемними ситуаціями, які найчастіше були пов'язані з труднощами у навчанні, великим навчальним навантаженням, складністю поєднання навчання в університеті та роботи.
9. В цілому, здобувачі вищої освіти скоріше задоволені механізмами підтримки, що може бути їм надана у НФаУ (організаційна, інформаційна, психологічна, соціальна підтримка). Проте підтримка здобувачів вищої освіти у працевлаштуванні може бути удосконалена.

Заступник директора ННПФ

– завідувач НМЛ з

фармацевтичної освіти, доц.



Ольга ГЕРАСИМОВА