

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
НАУКОВО-МЕТОДИЧНА ЛАБОРАТОРІЯ  
З ПИТАНЬ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ МОЗ УКРАЇНИ

**ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА**  
**про результати соціологічного опитування**  
**«Оцінка якості викладання освітніх компонент**  
**освітньо-професійної програми «Лабораторна діагностика»**  
**(ступінь вищої освіти – магістр)**

У травні 2023 року з метою оцінки рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання освітніх компонентів Науково-методичною лабораторією з питань фармацевтичної освіти проведено опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Лабораторна діагностика», ступінь вищої освіти – магістр.

В опитуванні взяли участь 43 здобувача вищої освіти освітньої програми, що складає 93% від генеральної сукупності (N=46). Опитування проводилося у дистанційній формі із застосуванням Google-форм. Респондентам було запропоновано висловити свою думку щодо якості викладання освітніх компонентів, що вони вивчали у 2022-2023 навчальному році. З кожної освітньої компоненти респондентом заповнювалась окрема анкета. У межах опитування було оцінено якість викладання 17 компонент:

1. Біохімія патологічних процесів
2. Доказова медицина. Алгоритми і стандарти лабораторних досліджень
3. Клінічна генетика
4. Клінічна імунологія та алергологія
5. Клінічна оцінка лабораторних досліджень
6. Клінічна патогістологія
7. Клінічна фармакологія
8. Методологія науково-дослідної роботи
9. Організація та проведення наукових досліджень у КЛД
10. Педагогіка та методика викладання в вищій школі з педагогічною практикою
11. Правознавство та медичне законодавство
12. Репродуктивна медицина
13. Санітарно-гігієнічна експертиза
14. Система управління якістю лабораторних досліджень
15. Судова медицина
16. Хвороби цивілізації
17. Цитологічна діагностика

На початку вивчення курсу освітньої компоненти викладач інформує здобувачів вищої освіти про **ціль та зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання**. Результати опитування показали, що здобувачі вищої освіти володіють всією необхідною інформацією щодо навчання за освітніми компонентами (в середньому 97% респондентів, відмінності за освітніми компонентами не є суттєво значущими).

З кожної освітньої компоненти за окремими показниками учасниками опитування було оцінено рівень своєї **задоволеності організацією освітнього процесу** за п'ятибальною шкалою. Отримані дані свідчать про те, що в цілому здобувачі вищої освіти задоволені організацією освітнього процесу та якістю викладання освітніх компонент програми (середній бал 4,39 серед усіх характеристик). В табл. 1 представлені середні бали за характеристиками, що оцінюються.

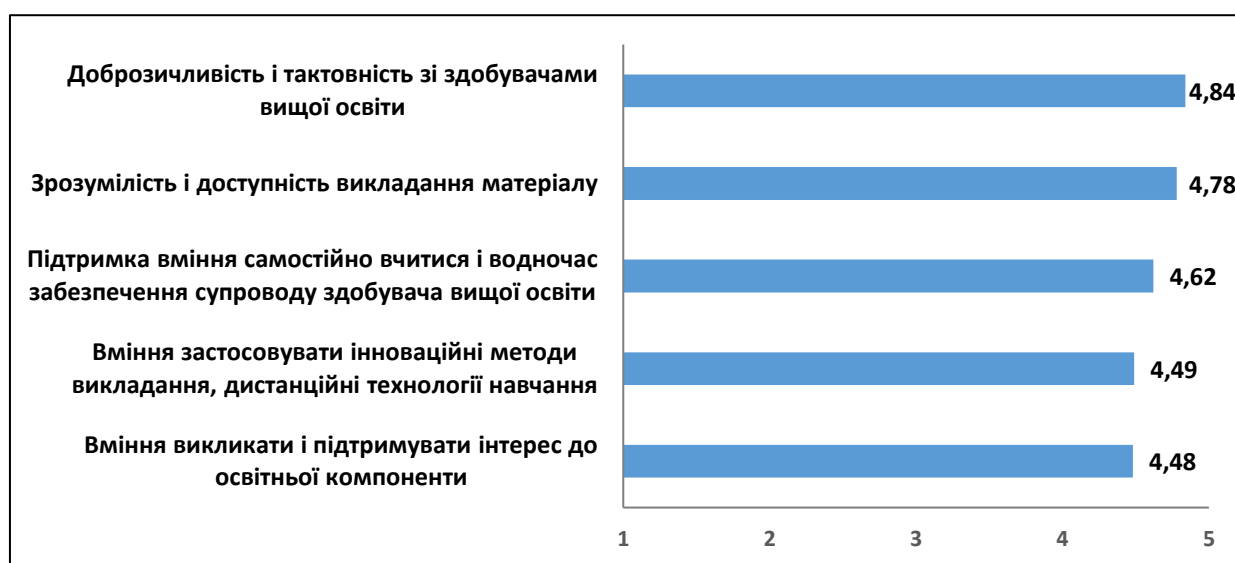
*Таблиця 1*

**Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу за характеристиками (за п'ятибальною шкалою<sup>1</sup>)**

<b>№</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Середнє</b>
1	Зміст і структурування навчального матеріалу	4,72
2	Зрозумілість процедур повторного проходження контрольних заходів	4,56
3	Вчасність та доступність інформації про форми контролю знань та критерії оцінювання	4,52
4	Форми і методи навчання	4,52
5	Рівень якості викладання освітніх компонент в цілому	4,48
6	Форми контролю знань	4,38
7	Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники тощо)	4,34
8	Об'єктивність оцінювання контрольних заходів	4,28
9	Організація дистанційного навчання у період воєнного стану	4,28
10	Визначення часу на засвоєння освітніх компонент (семестр, рік навчання)	4,22
11	Обсяг часу, що виділяється на вивчення освітніх компонент	4,02
<b>Середнє</b>		<b>4,39</b>

<sup>1</sup> Аналізується відповідно до рівнів:  $\geq 4,5$  – «задоволений»,  $\geq 3,5$  і  $< 4,5$  – «скоріше задоволений»,  $\geq 2,5$  і  $< 3,5$  – «частково задоволений, частково ні»,  $\geq 1,5$  і  $< 2,5$  – «скоріше не задоволений»,  $< 1,5$  – «незадоволений».

Результати дослідження показали, що здобувачі вищої освіти високо оцінюють **рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників**, що задіяні у освітньому процесі освітніх програм: середній бал<sup>2</sup> – 4,64 (рис. 1). Респонденти відзначають доброзичливість і тактовність викладачів, зрозумілість і доступність викладання матеріалу, їхню підтримку та вміння заохочувати до самостійного навчання, вміння застосовувати інноваційні методи і дистанційні технології у навчанні, а також вміння викликати і підтримувати інтерес до освітньої компонент.



**Рис. 1. Оцінка здобувачами вищої освіти рівня професійної майстерності викладачів (за п'ятибальною шкалою)**

Учасники опитування мали можливість доповнити свої оцінки відповідями на відкриті питання. У відгуках щодо більшості освітніх компонент здобувачі вищої освіти відзначають, що їм сподобалися самі освітні компоненти, їхній зміст та підхід викладачів до подання матеріалу, можливість обговорення окремих тем, практичні завдання. Серед пропозицій щодо покращення освітньої програми було зазначено, що необхідним є збільшення кількості практичних робіт і можливостей отримання практичних навичок.

<sup>2</sup> Середній бал – розраховане зважене середнє, що аналізується відповідно до рівнів: середній бал  $\geq 4,5$  – високий рівень,  $\geq 4$  і  $< 4,5$  – вище середнього,  $\geq 3$  і  $< 4$  – середній,  $\geq 2$  і  $< 3$  – нижче середнього,  $\geq 1$  і  $< 2$  – низький рівень або характеристика зовсім не притаманна зовсім.

За результатами дослідження можна зробити висновок, що в цілому здобувачі вищої освіти задоволені якістю викладання освітніх компонентів освітньо-професійної програми «Лабораторна діагностика», ступінь вищої освіти – магістр.

Здобувачі вищої освіти, що навчаються за програмою, володіють необхідною інформацією про цілі та зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання освітніх компонент. В цілому вони задоволені організацією освітнього процесу та рівнем досягнутих знань, високо оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників. Окремо було зазначено змістовну наповненість освітніх компонент та високий професіоналізм викладачів.

Заступник директора ННПФ  
– завідувач НМЛ з  
фармацевтичної освіти, доц.



Ольга ГЕРАСИМОВА