



ЗАТВЕРДЖУЮ

**Ректор Національного
фармацевтичного університету**

[Signature] проф. А. А. Котвіцька

« 24 » вересня 2020 р.

**КОНТРОЛЬНИЙ
ПРИМІРНИК № 91-01**

ПОЛОЖЕННЯ
про заходи щодо запобігання
випадків академічного плагіату у
Національному фармацевтичному університеті

ПОЛ А2.8-47-101

Розробив:

Проректор з НІР (інноваційної та науково-дослідної)

[Signature] проф. І. М. Владимірова

« 23 » вересня 2020 р.

Узгодив:

Перший проректор з НІР –
Представник керівництва з
інтегрованої системи управління

[Signature] доц. А. І. Федосов

« 23 » вересня 2020 р.

Помічник ректора з якості та сертифікації

[Signature] О. І. Назарко

« 23 » вересня 2020 р.

Начальник юридичного відділу

[Signature] Р. М. Гандзьошин

« 23 » вересня 2020 р.

Харків, 2020

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

№ з/п	Посада, ПІБ	Підпис про ознайомлення	Дата

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2.	НОРМАТИВНА БАЗА.....	5
3.	ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ.....	6
4.	ГРУПА СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ	8
5.	КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	11
6.	АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	14
7.	ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ	15
8.	ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ФАКТУ ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ В НФАУ.....	19
9.	ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.....	20
10.	ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ ТА ФОРМ ЗАПИСІВ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У ЗДІЙСНЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ.....	21
	ДОДАТКИ.....	

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у Національному фармацевтичному університеті» (далі – Положення) розроблено у відповідності до діючого законодавства України (стаття 32 Закону України «Про Вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного Кодексу України) та Статуту Національного фармацевтичного університету (далі – НФаУ) з метою виявлення і запобігання (недопущення) випадків плагіату в усіх видах наукових та навчально-методичних праць (видань) серед науково-педагогічних працівників НФаУ, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня кандидата (phD) та доктора наук, магістрантів, студентів усіх форм навчання.

Положення визначає порядок створення та роботи колегіальних органів, діяльність яких направлена на попередження та виявлення випадків плагіату в усіх видах наукових та навчально-методичних праць (видань), процедуру проведення перевірки робіт для виявлення плагіату та загальний порядок забезпечення самостійності виконання письмових робіт у НФаУ щодо запобігання плагіату.

Основні цілі даного Положення:

1. Підвищення якості організації та ефективності навчального процесу.
2. Забезпечення належного кваліфікаційного рівня письмових робіт, що виконуються в НФаУ.
3. Дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науково-педагогічними працівниками, докторантами, аспірантами, здобувачами наукового ступеня кандидата (phD) та доктора наук, магістрантами, здобувачами вищої освіти НФаУ при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації.
4. Удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань.
5. Виконання письмових робіт з додержанням вимог наукової етики.

6. Стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

7. Роз'яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

2. НОРМАТИВНА БАЗА

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII.
2. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VII.
3. Конституція України від 28.06.1996.
4. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 05.12.2012 року № 3792-12.
5. Цивільний Кодекс України від 16.01.2003 року № 435-IV.
6. Статут НФаУ (наказ МОЗ України від 09.01.2019 р. № 36).
7. Кодекс академічної доброчесності НФаУ (від 30.08.2019 р.).
8. НУ А-0-01-003 «Настанова з управління Університетом».
9. ДП А3.1-91-004 «Управління документами та записами».
10. ПОЛ А3.5-20-099 «Антикорупційна програма НФаУ» та інші нормативні документи університету, накази та розпорядження ректора.
11. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджені рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року (протокол № 11).

3. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

У даному Положенні терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», матеріалах Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

«Плагіат» (юридичний термін) – використання у письмовій роботі чужого тексту, опублікованого в паперовому або електронному вигляді, без повного посилання на першоджерело або з посиланнями, проте обсяг і характер запозичень ставлять під сумнів самостійність виконаної роботи або одного з її основних розділів. Плагіат може здійснюватися у двох основних видах: а) дослівний виклад чужого тексту; б) парафраза – виклад чужого тексту (ідей) із заміною слів, виразів, фразеологічних оборотів без зміни суті (змісту) будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет) (відповідно до ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

«Плагіат академічний» – навмисне відтворення викладачем, докторантом, аспірантом, здобувачем, магістрантом, студентом у письмовому або електронному вигляді чужого авторського твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (без належного оформлення цитування).

«Некоректне запозичення» – розширене поняття юридичного терміну «Плагіат». Запозичення без вказівки авторства може відбуватися за двома напрямками – запозичення форми і запозичення змісту.

«Приховане некоректне запозичення» – включення у свою роботу чужих оприлюднених результатів із внесенням незначних правок у скопійований матеріал (перепарафразування своїми словами, переформулювання речень, зміна порядку слів у них, тощо) без посилання на першоджерело (без належного оформлення цитування).

«Компіляція» – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного поглибленого дослідження (вивчення) проблеми та опрацювання джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

«**Самоплагіат**» – багаторазова публікація одних і тих же результатів, отриманих автором самостійно.

«**Привласнення авторства**» – оголошення себе автором чужого авторського твору, випуск чужого авторського твору (в повному обсязі або частково) під своїм ім'ям; видання під своїм ім'ям твору, створеного спільно з іншими особами без вказівки їх імен.

«**Автор**» – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

«**Твір**» – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті НФаУ або у мережі Інтернет). До творів відносяться наступні результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, магістерські та курсові роботи, проекти, реферати тощо (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»). Суміжним терміном у галузі науки є «**письмова робота**».

«**Цитата**» – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

«**Експерт**» – фахівець із числа професорсько-викладацького складу НФаУ, що має вчений ступінь доктора наук, має досвід рецензування наукових праць (статей) відповідного профілю та виконує основну аналітичну роботу з перевірки письмової роботи (дисертації) на наявність

плагіату, що відображає у висновку (звіті) щодо результатів перевірки письмової роботи з використанням системи «Антиплагіат». Експерт є членом апеляційної комісії з розгляду заяв викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів, магістрантів, студентів щодо незгоди відносно виявлення факту плагіату у письмовій роботі.

«Фабрикація» – вигадкування даних чи фактів, що стосуються навчальної чи наукової діяльності.

«Фальсифікація» – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються навчальної чи наукової діяльності.

«Списування» – виконання письмових робіт із використанням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

«Обман» – надання завідомо неправдивої інформації щодо навчальної чи наукової діяльності.

4. ГРУПА СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група) є постійно діючим колегіальним органом, що керується у своїй діяльності державними нормативно-правовими актами України, Статутом НФаУ, цим Положенням, наказами та розпорядженнями ректора та проректора з науково-педагогічної (інноваційної та науково-дослідної) роботи.

4.2. До складу Групи сприяння академічній доброчесності входять представники науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, інші посадові особи НФаУ.

4.3. Склад Групи затверджується наказом ректора НФаУ.

4.4. Голова Групи веде засідання, підписує протоколи та рішення. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Секретар забезпечує скликання засідань Групи сприяння академічній доброчесності, складає

протоколи, доводить до відома структурних підрозділів НФаУ та окремих посадових осіб рішення Групи, веде документацію.

4.6. Мета і завдання Групи:

4.6.1. Метою діяльності Групи є сприяння дотриманню академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітній та науковій діяльності НФаУ.

4.6.2. Основні завдання Групи:

- загальна координація дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як елементу внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (доброчесність в освіті – Academic integrity), а також наукової діяльності (доброчесність в наукових дослідженнях – Research integrity) в НФаУ;

- розробка і вдосконалення нормативної та інформаційної бази НФаУ, яка описує систему та механізми сприяння принципам академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, механізми запобігання, виявлення та процедуру розгляду випадків порушення академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності НФаУ;

- популяризація дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як одного з основоположних принципів корпоративної культури в закладі вищої освіти здобувачами вищої освіти, а також педагогічними, науково-педагогічними працівниками та іншими категоріями співробітників під час освітньо-наукової діяльності та виконання своїх посадових обов'язків;

- організація контролю дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітньо-науковій діяльності НФаУ, у тому числі при оприлюдненні академічних текстів;

- сприяння впровадженню в НФаУ сучасних технологій боротьби з проявами академічної недоброчесності, у тому числі ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в роботах здобувачів вищої

освіти, педагогічних, науково-педагогічних працівників та інших категорій співробітників НФаУ;

- створення дієвих механізмів залучення всіх стейкхолдерів освітньо-наукової діяльності НФаУ (ректор та адміністрація, гаранті та група забезпечення освітніх програм, співробітники, здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці) до популяризації академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі.

4.7. Функції Групи:

- проведення поляризаційних та інформаційно-технологічних заходів (тренінгів, семінарів, відкритих лекцій, навчальних модулів з академічного письма та дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин тощо);

- забезпечення функціонування ефективної системи забезпечення академічної доброчесності, а також системи запобігання та виявлення академічного плагіату в навчальних та наукових роботах здобувачів вищої освіти і співробітників НФаУ як частини університетської системи забезпечення академічної доброчесності;

- моніторинг та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти і співробітниками НФаУ;

- оприлюднення періодичних звітів щодо рівня дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у НФаУ;

- надання консультаційних послуг із формування культури академічної доброчесності в структурних підрозділах НФаУ навчального і наукового спрямування;

- проведення наукових досліджень за тематикою академічної доброчесності;

- розробка інформаційного матеріалу з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

4.8 Рішення Групи сприяння академічній доброчесності вважаються прийнятими, якщо вони підтримані абсолютною більшістю голосів її членів відкритим голосуванням та набувають чинності з моменту затвердження їх наказом ректора НФаУ.

5. КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 Комісія з академічної доброчесності НФаУ (далі – Комісія) – колегіальний експертно-консультативний орган, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності.

5.2 Завданнями Комісії з академічної доброчесності є:

- сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності;
- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;
- представляти НФаУ у зовнішніх відносинах з питань академічної культури;
- надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки педагогічних, науково-педагогічних працівників та інших категорій співробітників НФаУ та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення вимог цього Положення;
- розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки педагогічних, науково-педагогічних працівників, інших категорій співробітників НФаУ, здобувачів вищої освіти всіх освітніх рівнів та поширення етичних цінностей, принципів та стандартів.

5.3 Склад, структура та повноваження Комісії з академічної доброчесності:

5.3.1 Члени Комісії з академічної доброчесності працюють на громадських засадах. Склад Комісії з академічної доброчесності

затверджується наказом ректора НФаУ.

5.3.2 До роботи Комісії з академічної доброчесності можуть бути залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються без права участі в голосуванні.

5.3.3 Голова Комісії з академічної доброчесності веде засідання, підписує протоколи, рішення, висновки тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

5.3.4. Комісія обирається на термін не більше 2-х років.

5.3.5 Повноваження Комісії з академічної доброчесності :

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;
- одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних підрозділів НФаУ інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;
- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності серед наукових, науково-педагогічних та інших категорій співробітників, а також здобувачів вищої освіти;
- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних принципів та принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність НФаУ;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів

більш ефективного дотримання норм цього Положення;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів НФаУ.

5.4 Функції Комісії з академічної доброчесності:

- Виконання контролюючої функції щодо дотримання норм академічного плагіату науковими, науково-педагогічними та іншими категоріями працівників НФаУ, а також здобувачами вищої освіти всіх освітніх рівнів;

- Виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення академічної доброчесності;

- Прийняття рішень про вид відповідальності, що має бути застосований до осіб, які порушили норми дотримання академічної доброчесності.

5.5 Секретар Комісії з академічної доброчесності забезпечує зберігання висновків та здійснює облік і звітність про проведену роботу Комісії з академічної доброчесності щоквартально.

5.6 Процедурні питання роботи Комісії з академічної доброчесності визначено розділом 5 «Порядок перевірки письмових робіт» цього Положення.

6. АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 Апеляційна комісія з академічної доброчесності (Апеляційна комісія) – колегіальний орган, метою діяльності якого є розгляд справ щодо оскарження висновків Комісії з академічної доброчесності про встановлення порушень норм дотримання академічної доброчесності.

6.2 Склад апеляційної комісії затверджується наказом ректора на термін не більше 5 років.

6.3 Порядок подачі та розгляду апеляційних скарг щодо незгоди відносно виявлення факту академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у НФаУ:

6.3.1 У випадку незгоди автора з висновком Комісії з академічної доброчесності відносно виявлення факту академічного плагіату (компіляції) у його письмовій роботі він має право у триденний термін з моменту ознайомлення з письмовим висновком подати апеляційну заяву до Апеляційної комісії з академічно доброчесності. Апеляційна заява подається у письмовій формі на ім'я Голови Апеляційної комісії з академічної доброчесності, в якій зазначається прізвище та ім'я особи, що подає заяву, посада (або факультет та номер групи для здобувачів вищої освіти), адреса електронної пошти, мобільний телефон. До апеляційної заяви додається копія висновка що оскаржується та обґрунтування неправомірності висновка Комісії з академічної доброчесності. Апеляційна заява підписується особою, яка її подає.

6.3.2 З метою розгляду апеляційних заяв здобувачів вищої освіти або наукових, науково-педагогічних та інших категорій співробітників НФаУ до розгляду апеляційної заяви можуть бути долучені представники професорсько-викладацького колективу НФаУ відповідного наукового профілю (не більше 5 осіб).

6.3.4 Засідання Апеляційної комісії з академічної доброчесності проводиться Головою комісії у 10-денний термін з моменту подачі апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання Апеляційної комісії з академічної доброчесності, питання розглядаються за його відсутності. У випадку необхідності отримання уточнюючої інформації засідання Апеляційної комісії з академічної доброчесності може проводитись у декілька етапів з перервою між засіданнями не більше 3 робочих днів.

6.3.5. За результатами засідання Апеляційної комісії з академічної доброчесності формуються висновки, у яких зазначається рішення комісії щодо виявленого факту академічного плагіату (копіляції) у письмовій роботі. Висновки засвідчуються підписами голови Апеляційної комісії з академічної доброчесності, членів комісії та заявника із зазначенням «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

6.3.6. Висновки Апеляційної комісії з академічної доброчесності зберігаються протягом 5 років з моменту оприлюднення. Відповідальним за збереження висновків Апеляційної комісії призначається секретар.

7. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

7.1 Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають наступні письмові роботи, що виконуються в НФаУ:

✓ навчальні (курсіві роботи (проекти), реферати тощо) та кваліфікаційні (автореферати та дисертаційні роботи на здобуття наукового ступеня кандидата (phD) або доктора наук);

✓ науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки), монографії, а також електронні твори (колекції матеріалів на OCW, дистанційні курси, масові відкриті онлайн курси тощо);

✓ наукові роботи (рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, далі – конференцій), інформаційні листи;

✓ заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, виконаних на госпдоговірних умовах.

✓ інші роботи.

7.2 З метою недопущення фактів академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються в НФаУ, рекомендується дотримуватись наступного алгоритму для авторів, які подають письмові роботи:

7.2.1 Написані письмові роботи (навчальні/кваліфікаційні, науково-методичні, наукові, заключні звіти НДР та інші) подаються для попередньої перевірки науковому керівнику (науковому консультанту/завідувачу кафедри або керівнику НДР).

7.2.2 За умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному вигляді направляється до секретаря Комісії з академічної доброчесності (далі - Комісія) в наступні терміни:

- Кваліфікаційні роботи: магістерські, дипломні роботи/проекти тощо подаються за місяць до державної атестації, але не пізніше 25 грудня та 25 травня для зимової та літньої сесії відповідної; автореферати та дисертаційні роботи на здобуття наукового ступеня кандидата (pHD) або доктора наук– за 2 місяці до дати офіційного захисту або за місяць до дати засідання апробаційної комісії (за вимогою);

- Наукові роботи – за вимогою.
- Навчально-методичні роботи – 2 тижні до подання матеріалів до розгляду Центральної методичної ради.
- Заключні звіти НДР – за 2 тижні до подання до Науково-дослідної частини НФаУ.

7.2.3 При поданні письмової роботи до Комісії з академічної доброчесності автором заповнюється заява за встановленою формою (Додаток № 1,2), якою автор підтверджує факт відсутності у роботі запозичень з оприлюднених джерел (на паперових та електронних носіях, в тому числі опублікованих у мережі Інтернет) без відповідного оформлення цитувань і посилань.

7.2.4 Заявою автор підтверджує свою інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату. Дана заява

засвідчується підписом автора роботи. У разі відмови автора надання заяви, робота не допускається до перевірки.

7.2.5 Комісія з академічної доброчесності надає висновок щодо можливості опублікування/подання до захисту або недопущення до опублікування/подання до захисту даної роботи в залежності від частки (проценту) оригінального тексту у письмовій роботі, який визначається програмно-технічними та засобами, за допомогою яких проводилася перевірка на виявлення частки плагіату в поданій письмовій роботі. (Додаток № 3, № 4, № 5).

7.2.6 У разі позитивного висновку, наданого Комісією з академічної доброчесності, висновок додається до письмової роботи при її поданні до друку (захисту); у разі негативного висновку робота направляється на доопрацювання.

7.3 Рекомендовані показники оригінальності тексту в навчальних/кваліфікаційних, науково-методичних, наукових роботах наукових, науково-педагогічних та інших категоріях працівників НФаУ:

7.3.1 Понад 90% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

7.3.2 Від 80 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

7.3.3 Від 60 до 80% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

7.3.4 Менше 60% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

7.4 Рекомендовані показники оригінальності тексту Рекомендовані показники оригінальності тексту в навчальних/кваліфікаційних, науково-методичних, наукових роботах здобувачів вищої освіти всіх освітніх рівнів:

7.4.1 Понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);

7.4.2 Від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;

7.4.3 Від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;

7.4.4 Менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

7.5 Рекомендовані показники помилок у рукописах, що подаються, як у наукових роботах науково-педагогічних працівників, так і у письмових роботах здобувачів вищої освіти, не повинні перевищувати 25%

7.6 До помилок належать орфографічні помилки, автозаміна (заміна кирилиці на латиницю в українському, російському або англійському тексті і навпаки). До помилок не належить специфічна термінологія (хімічна, фармакологічна, технологічна тощо), посилання на інтернет ресурси, зокрема в переліку літератури, витяги із нормативно-аналітичної документації тощо. У разі перевищення зазначеного відсотку помилок, робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами).

7.7 Для кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти при прийнятті рішення щодо висновку про наявність академічного плагіату членами Комісії з академічної доброчесності враховується сума відсотка помилок і відсотка плагіату, що не повинна перевищувати 50 %.

7.8 У кожному окремому випадку Комісією з академічної

добросовісності, встановлюється причина, що призвела до перевищення зазначеного показника помилок.

8. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ФАКТУ ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ У ПИСЬМОВИХ РОБОТАХ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ У НФАУ

8.1 Виявлення академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах розгляду письмових робіт (наукові/кваліфікаційні, науково-методичні та наукові роботи).

8.2 Висновок щодо невідповідного відсотка оригінальності тексту у письмовій роботі може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду (подання дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня кандидата (phD) або доктора наук до захисту, опублікування матеріалів у фахових виданнях тощо).

8.3 У разі виявлення академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти секретар Комісії з академічної доброчесності повідомляє про це керівника, який рекомендує здобувачеві доопрацювати роботу. У випадку незгоди автора з рішенням керівника керівник повідомляє службовою запискою завідувача кафедри та декана факультету, де навчається здобувач.

9. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

9.1 Наукові, науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти всіх освітніх рівнів (магістранти, здобувачі вищої освіти усіх форм навчання докторанти, аспіранти, здобувачі наукового ступеня кандидата (phD) та доктора наук,) несуть персональну відповідальність за оригінальність інформації, наведеної у письмовій роботі та зобов'язуються подавати свої роботи секретарю Комісії з академічної доброчесності для перевірки у порядку, визначеному у даному Положенні.

9.2 Наукові керівники (наукові консультанти) несуть відповідальність

за:

9.2.1 попередню перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти всіх освітніх рівнів перед поданням секретарю Комісії з академічної доброчесності для перевірки на наявність академічного плагіату в наданих роботах.

9.2.2 прийняття рішення про доопрацювання роботи після негативного висновку щодо перевірки на наявність академічного плагіату у поданій роботі за допомогою технічних та програмних засобів..

9.3 Встановлення факту академічного плагіату (компіляції) у вже опублікованих наукових роботах є підставою для заборони автору включати ці роботи до переліку науково-методичних публікацій; публікації у яких виявлено факт академічного плагіату (компіляції) не можуть розглядатися як наукові роботи, що подаються як результати кваліфікаційної роботи Вченому секретарю Спеціалізованої Вченої ради при подачі до захисту.

9.4 Встановлення факту академічного плагіату (компіляції) у кваліфікаційній роботі (на здобуття наукового ступеня кандидата (phD) чи доктора наук) без посилання на джерело та належного оформлення цитувань є підставою для зняття поданої роботи з розгляду, незалежно від стадії її розгляду без права захисту. Виявлення в поданій до захисту кваліфікаційній роботі академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній кваліфікаційній роботі є підставою для скасування рішення Спеціалізованої Вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про кваліфікаційну роботу, у якій було виявлено факт академічного плагіату та Голова відповідної Спеціалізованої Вченої ради притягуються до відповідальності згідно діючого Законодавства України. Скасування рішення Спеціалізованої Вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється

Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комісії з академічної доброчесності п.4; у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства (відповідно до розділу II «Рівні, ступені та кваліфікації вищої освіти», статті 6, пункту 6 Закону України «Про вищу освіту»).

9.5 Виявлення двох і більше фактів плагіату (компіляцій) у наукових роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення здобувача від кафедри.

9.6 Виявлення фактів плагіату (компіляцій) в осіб науково-педагогічного складу може бути враховано як підстава для відмови у продовженні дії контракту.

10. ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ ТА ФОРМ ЗАПИСІВ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ У ЗДІЙСНЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ – НОРМАТИВНА БАЗА

Ідентифікаційний номер	Назва документу
від 01.07.2014 р. № 1556-VII	Закон України «Про вищу освіту»
від 05.09.2017 р. № 2145-VII	Закон України «Про освіту»
від 28.06.1996 р.	Конституція України
від 05.12.2012 р. № 3792-12	Закон України «Про авторське право і суміжні права»
від 16.01.2003 р. № 435-IV	Цивільний Кодекс України
наказ МОЗ України від 09.01.2019 р. № 36	Статут НФаУ
від 30.08.2019 р.	Кодекс академічної доброчесності НФаУ
НУ А-0-01-003	«Настанова з управління Університетом»
ДП А3.1-91-004	«Управління документами та записами»
ПОЛ А3.5-20-099	«Антикорупційна програма НФаУ»
від 29 жовтня 2019 року (протокол №11)	Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської

	системи забезпечення академічної доброчесності, затверджені рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
Ф А2.8-03-314	Заява щодо самостійності виконання письмової роботи співробітника НФаУ
Ф А2.8-03-111	Заява щодо самостійності виконання письмової роботи здобувача вищої освіти НФаУ
Ф А2.8-03-317	Висновок про проведену експертизу щодо академічного плагіату та текстових запозичень
Ф А2.5-25-175	Висновок про проведену експертизу щодо академічного плагіату та текстових запозичень у рукописі
Ф А2.8-03-110	Висновок експертної комісії про проведену експертизу щодо академічного плагіату у письмовій роботі здобувача вищої освіти

Додатки

ЗАЯВА

щодо самостійності виконання письмової роботи співробітника НФаУ

Я, _____, який працює на посаді (вказати посаду для осіб викладацького складу) _____

даною заявою підтверджую, що моя _____ (дисертаційна робота автореферат, інформаційний лист, методична рекомендація, посібник, стаття) на тему: _____

_____, що представлена у _____ (вказати орган куди направляється робота) для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Я ознайомлений (а) з діючим положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у НФаУ», згідно з яким виявлення факту академічного плагіату (компіляції) є підставою для відмови у допуску дисертаційної роботи (дипломної роботи, магістерської роботи) до захисту та застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

(Дата)

(Підпис)

ЗАЯВА

щодо самостійності виконання письмової роботи здобувача вищої освіти
НФаУ

Я, _____, здобувач вищої
освіти _____ курсу, _____ групи спеціальності (освітньої програми) _____
факультету _____
_____ формою навчання даною заявою підтверджую, що моя
випускна кваліфікаційна робота (магістерська, дипломна робота, дипломний
проєкт) на тему: _____,
що представлена до Екзаменаційної комісії для захисту, виконана самостійно
і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Я ознайомлений (а) з діючим положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у НФаУ» (ПОЛ А2.8-03-101), згідно з яким виявлення факту академічного плагіату (компіляції) є підставою для застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

(Дата)

(Підпис)



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

61002, м. Харків, вул. Пушкінська, 53, тел. (057) 706-30-71, факс (057) 706-30-71

E-mail: nauka@nuph.edu.ua, Web: nuph.edu.ua

ВИСНОВОК

від _____ 20__ р. № _____

про проведену експертизу

щодо академічного плагіату та текстових запозичень

Проаналізувавши автореферат та дисертаційну роботу **Іванова Івана Івановича**, Комісія з академічної доброчесності дійшла висновку, що робота **«НАЗВА РОБОТИ»**, яка представлена у Спеціалізовану Вчену раду при Національному фармацевтичному університеті для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Усі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

**Голова комісії,
професор**

Інна ВЛАДИМИРОВА

Секретар

Дмитро УПИР



УКРАЇНА

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

61002, м. Харків, вул. Пушкінська, 53, тел. (057) 706-30-71, факс (057) 706-30-71
E-mail: nauka@nuph.edu.ua, Web: nuph.edu.ua

ВИСНОВОК

№ _____ від _____ 20__ р.

про проведену експертизу

щодо академічного плагіату та текстових запозичень

у рукописі

Комісія з академічної доброчесності Національного фармацевтичного університету розглянула _____ (статтю, методичні рекомендації, підручник тощо) «_____» (НАЗВА) авторів Іванов І. І. (автори) на експертизу щодо академічного плагіату.

У результаті перевірки рукопису не виявлено елементів плагіату. Таким чином, _____ (стаття, методичні рекомендації, підручник тощо) «НАЗВА» авторів Іванов І. І. (автори) може бути рекомендовано до друку.

**Голова комісії,
професор**

Інна ВЛАДИМИРОВА

Секретар

Дмитро УПИР

ВИСНОВОК

Комісії з академічної доброчесності про проведену експертизу щодо академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти

« ___ » _____ 20__ р. № _____ від

Проаналізувавши випускну кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти Іванова Івана Івановича, _____ курсу, _____ групи, спеціальності _____, факультет _____ форми навчання на тему: « _____ / _____ » (Назва українською та англійською мовами), Комісія з академічної доброчесності дійшла висновку, що робота, представлена до Екзаменаційної комісії для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

**Голова комісії,
професор**

Інна ВЛАДИМИРОВА

Секретар

Дмитро УПИР

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

№ з/п	Посада, ПІБ	Підпис про ознайомлення	Дата

ЛИСТ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ДОКУМЕНТУ

№ врахованого примірника	Підрозділ	Посада і ПІБ отримувача	Підпис та дата отримання	Підпис та дата повернення