

**Рішення  
спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.040 Національного фармацевтичного університету, м. Харків  
\_\_\_\_\_ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я

на підставі прилюдного захисту дисертації "Експериментальне дослідження нових похідних  
тіазолідину як потенційних протисудомних препаратів"

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

" 09 " грудня 2022 року.

Міщенко Марія Віталіївна 1996 року народження,  
громадянка України,

освіта вища: закінчила у 2018 році Національний фармацевтичний університет

за спеціальністю Фармація

Працює фахівцем відділу клінічних досліджень в АТ «Фармак», МОЗ України, м. Київ

з 02.11.2022 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Штриголь Сергій Юрійович, доктор медичних наук, професор,  
Національний фармацевтичний університет, завідувач кафедри фармакології та  
фармакотерапії

Здобувач має 27 наукових публікацій за темою дисертації, з них 2 статті у періодичних наукових виданнях інших держав, 6 статей у наукових фахових виданнях України, - монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Mishchenko M., Shtrygol' S., Kaminsky D., Lesyk R. Thiazole-bearing 4-thiazolidinones as new anticonvulsant agents. *Scientia Pharmaceutica*. 2020. Vol. 88, № 1. Art. 16.
2. Міщенко М. В., Штриголь С. Ю., Лесик Р. Б., Лозинський А. В., Голота С. М. Скринінгове дослідження нових похідних тіазолідину на протисудомну активність. *Запорізький медичний журнал*. 2020. Том 22. № 6(123). С. 840–846.
3. Міщенко М. В., Штриголь С. Ю., Лозинський А. В., Лесик Р. Б. Психотропні властивості потенційного антиконвульсанту 5-[(Z)-(4-нітробензиліден)]-2-(тіазол-2-іліміно)-4-тіазолідину. *Вісник фармації*. 2021. № 2 (102). С. 96–103.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Волощук Н. І., доктор медичних наук, Вінницький національний медичний університет імені М. І. Пирогова, кафедра фармакології, завідувач, **позитивний із зауваженнями**:
  1. Автор зазначає, що в роботі представлено 6 експериментальних розділів власних досліджень (стор. 31), тоді як насправді їх лише 4.
  2. Огляд літератури, на мій погляд, великий, і його можна було б скоротити за рахунок зменшення кількості загальновідомої інформації або її структурування у вигляді узагальнюючих таблиць.
  3. Враховуючи політропний механізм дії сполуки-лідера, гарно би виглядала схема або рисунок, в якому авторка узагальнила та візуалізувала механізм її дії.
- Цубанова Н. А., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра клінічної фармакології Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями**:
  1. Підрозділ 1.1. містить 2 сторінки тесту щодо актуальності та епідеміології, що є типовим для дисертаційних робіт із фармакології. Було б краще, не виокремлювати цей підрозділ, а автоматично включити його до підрозділу 1.2. «Сучасні аспекти патогенезу епілепсії».
  2. У огляді літератури було б бажано додати кодування епілепсії за МКХ-11, яка вже набула чинності, ніж за МКХ-10.
  3. У таблицю 2.1. треба додати хімічну назву похідних тіазолідиндіону.
  4. Пояснення стосовно кольору стовпчиків та інших умовних позначень слід дати у примітках до рис. 3.1 (стор. 96), а не частково у тексті.
- Подольський І. М., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра медичної хімії, доцент закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями**:
  1. У розділі «Матеріали та методи» наведено некоректно розраховані еквівалентні (еквімолекулярні) дози сполук Les-6291 (відносно дози фенітоїну 40 мг/кг) та Les-6296 (відносно дози дарбуфелону метансульфонату 100 мг/кг), отже результати проведеного експерименту не дозволяють зіставити одержані дані за активністю в аспекті еквімолекулярності доз.
  2. На рис. 2.1 (стор. 76) у схемі дизайну експерименту в етапі «Вивчення протизапальної активності *in vivo* та *in silico*» доцільно було б виділити окремий підпункт, присвячений саме дослідженням *in silico*, оскільки наведені підпункти повністю не охоплюють заявлені на рівні етапу аспекти.
  3. У дисертації присутні технічні недоліки оформлення роботи (технічні помилки, розриви при переносі значень й одиниць виміру, некоректний перенос хімічних назв сполук тощо), по тексту роботи зустрічаються окремі невдалі стилістичні вирази.
- Борисюк І. Ю., доктор фармацевтичних наук, Одеський національний медичний університет, кафедра технології ліків, завідувач, **позитивний із зауваженням**:
  1. Зустрічаються технічні помилки.
- Деримедвідь Л. В., доктор медичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакології та фармакотерапії, професор закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень**;
- Георгіянц В. А., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет,

кафедра фармацевтичної хімії, завідувач, **позитивний без зауважень**;

- Северіна Г. І., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичної хімії, доцент закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень**.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує  
Міщенко Марії Віталіївні

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Ганна СЕВЕРІНА

