

Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.055 Національного фармацевтичного університету, м. Харків

_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я

на підставі прилюдного захисту дисертації "Науково-практичні підходи до формування моделі бренду освітньої послуги фармацевтичного закладу вищої освіти"

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

" 18 " травня _____ 2023 року.

Яковлева Олена Юріївна _____ 1973 року народження,

громадянка України _____,

освіта вища: закінчила у 1996 році Харківський державний університет _____

за спеціальністю Українська мова та література _____

Працює помічником ректора в Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

з 01.03.2018 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Волкова Аліна Вікторівна, кандидат фармацевтичних наук, доцент, Національний фармацевтичний університет, завідувач кафедри соціальної фармації _____

Здобувач має 14 наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статті у періодичних наукових виданнях інших держав, 4 статті у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Волкова А. В., Яковлева О. Ю. Аналіз інструментів формування бренду освітньої послуги Національного фармацевтичного університету. *Фармацевтичний часопис*. 2021. № 4, С. 30–39.
2. Котвіцька А. А., Яковлева О. Ю. Вивчення теоретичних підходів до проведення івентів із метою формування бренду закладу вищої освіти. *Соціальна фармація в охороні здоров'я*. 2021. Vol. 7, № 2, С. 4–9.
3. Kotvitska A., Volkova A., Yakovlieva O. Results of public assessment of influence factors on the formation of the brand of the institution of higher education in the pharmaceutical direction. *ScienceRise: Pharmaceutical Science*. 2021. № 6 (34). P. 66–74.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Посилкіна О. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра управління та забезпечення якості у фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями:**

1. Доцільно було б як пункт наукової новизни вказати на введення здобувачем у науковий обіг такої категорії, як бренд освітньої фармацевтичної послуги, враховуючи специфіку майбутньої професійної діяльності фахівців, які будуть мати справу зі здоров'ям і життям людей і зважаючи на те, що спеціальність «Фармація, промислова фармація» є регульованою.
2. Параграф 3.1 є суто теоретичним і не містить експериментальних досліджень, тому викладений у ньому матеріал доцільно було б перенести до розділу 1.
3. По маркетинговій програмі, наведеній в табл. 3.4, доцільно було провести хоча б фрагментарне опрацювання, а не обмежуватися тільки представленням її форми. Цікаво було б побачити оцінку прогнозованих витрат на використання різних інструментів просування бренду ЗВО, оцінку пов'язаних із цим ризиків, можливостей передачі певних процесів в аутсорсинг і т.п.
4. У п. 4.4 потрібно було б не просто описати сайт НФаУ і охарактеризувати його наповнення, а доцільно було б відобразити власний внесок дисертантки у ці розробки, оскільки відомо, що вона безпосередньо брала участь у цьому проекті. За результатами проведеного аналізу наповнення сайту НФаУ слід також було б, з урахуванням визначених слабких місць, запропонувати програму подальшого розвитку сайту. Це посилює б практичну значущість дисертації.
5. При проведенні будь-якого позиціонування ключовим питанням є вибір конкурентів, по відношенню до яких визначаються певні позиції. Позиціонування ЗВО по відношенню до самого себе, яке наведене на рис. 4.1, не зовсім коректне. У розділі 4 радар показників позиціонування бренду побудований лише за результатами опитування вступників і здобувачів вищої освіти із НФаУ. У випадку, якщо немає порівняння із конкурентами – це не позиціонування, а оцінювання. Це ж стосується і оцінювання позицій різних ЗВО і побудови «Карти позиціонування бренду ОП споживачами» (рис. 4.3). Тут також ключовим є питання, хто виступав у якості респондентів: вступники НФаУ чи і вступники інших закладів? Без цієї інформації і вказання кількості опитаних вступників із інших ЗВО отримані результати не є доказовими.
6. Не зрозуміло, чи матеріал, викладений на стор. 203-204 стосовно ризиків в управлінні брендом ЗВО, є власною розробкою? Якщо «так», тоді потрібно було б вказати, на підставі яких попередніх досліджень визначені запропоновані групи ризиків, а не обмежуватися їх простим переліченням. І не зрозуміло, для чого на стор. 206 (табл. 5.5) наведена матриця класифікацій ризиків, яка в подальшому не використана. Доцільно було б саме з використанням наведеної матриці провести оцінювання рівня ризиків, які визначені на стор. 202-203.

- Малий В. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичного менеджменту та маркетингу, завідувач, **позитивний із зауваженнями:**

1. У підрозділі 3.3.2 «Вивчення рівня задоволеності стейкхолдерів освітньою фармацевтичною послугою» запропоновано методика визначення рівня задоволеності роботодавців випускниками закладу вищої освіти, проте, на наш погляд, доцільно було б навести пропозиції щодо покращення напрямів задоволеності роботодавців.
 2. У підрозділі 5.4 «Визначення ризиків у розширенні бренду освітньої фармацевтичної послуги та шляхів їх мінімізації» запропоновано виділяти такі види ризиків розширення бренду освітніх послуг: організаційно-правові, маркетингові, управлінські, економічні, репутаційні. На наш погляд, доцільним було б проранжувати значущість запропонованих ризиків для НФаУ.
 3. У 5 розділі дисертації здобувач наводить 10 висновків, на наш погляд, доцільно було обмежитися 5-6 висновками після розділу дисертації. Аналогічна ситуація характерна і для розділу 4.
- Трохимчук В. В., доктор фармацевтичних наук, Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупіка, кафедра фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У підрозділі 1.1 «Вивчення теоретичних основ брендингу» доцільно було б більш детально описати інформацію, представлену на рис. 1.3 «Рівні якостей брендів та їх характеристика».
 2. Дискусійним питанням є місце розміщення підрозділу 3.4 «Оцінка результативності формування бренду освітньої послуги фармацевтичного ЗВО», який носить теоретичний характер, тому, на наш погляд, його доцільно було б перенести до розділу 1 «Аналіз закордонного та вітчизняного досвіду формування і управління брендом освітньої послуги у системі вищої школи».
 3. У роботі зустрічаються орфографічні помилки та русизми.
 - Галя Л. О., доктор фармацевтичних наук, Національний медичний університет імені О. О. Богомольця, кафедра організації та економіки фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У підрозділі 1.4 «Бренд освітньої фармацевтичної послуги в умовах конкурентного середовища та фактори впливу на його формування» доцільно було б навести фактори впливу на прикладі закордонних ЗВО в галузі охорони здоров'я.
 2. У підрозділі 3.2 «Розробка маркетингової програми заходів щодо залучення потенційних вступників, роботодавців», на нашу думку, варто було навести приклад такої маркетингової програми.
 3. У підрозділі 5.4 «Визначення ризиків у розширенні бренду освітньої фармацевтичної послуги та шляхів їх мінімізації» розглянуто види ризиків освітньої послуги. На наш погляд, доцільним було б навести види ризиків, притаманних закордонним ЗВО, та дослідити наукові публікації іноземних науковців з цього питання.
 - Сагайдак-Нікітюк Р. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра технології ліків, професор закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень.**

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує
Яковлевій Олені Юрївні

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої
вченої ради



Ріта САГАЙДАК-НІКІТЮК