

**Рішення  
спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.065 Національного фармацевтичного університету, м. Харків  
\_\_\_\_\_ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я \_\_\_\_\_

на підставі прилюдного захисту дисертації "Розробка складу та технології м'якої лікарської форми з екстрактом маруни дівочої" \_\_\_\_\_

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація \_\_\_\_\_

" 08. " вересня \_\_\_\_\_ 2023 року.

Веля Марія Іванівна \_\_\_\_\_ 1995 року народження,

громадянка України \_\_\_\_\_,

освіта вища: закінчила у 2017 році ВДНЗУ "Буковинський державний медичний університет" \_\_\_\_\_

за спеціальністю Фармація \_\_\_\_\_

Працює асистентом кафедри фармації в Буковинському державному медичному університеті, МОЗ України, м. Чернівці \_\_\_\_\_

з 01.09.2021 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Рубан Олена Анатоліївна, доктор фармацевтичних наук, професор, Національний фармацевтичний університет, завідувач \_\_\_\_\_

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації, з них — стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, 4 статті у наукових фахових виданнях України, — монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Velya M., Ruban O., Khalavka M., Hohlova L. Research of the choice of the basis of a soft medicine with a thick extract of feverfew (*Tanacetum parthenium*). *ScienceRise: Pharmaceutical Science*. 2021. № 1 (29). P. 51-59.
2. Velya M. I., Yevtifieieva O. A., Ruban O. A., Ponomarenko T. O. Development and validation of methods of analysis of active substances in emulgel with thick extract of tanacetum parthenium. *Annals of Mechnikov Institute*. 2023. № 1. P. 44-53.
3. Веля М. І., Рубан О. А., Ковалевська І. В., Халавка М. В., Геруш О. В. Обґрунтування складу м'якого лікарського засобу для терапії запальних захворювань опорно-рухового апарату. *Вісник фармації*. 2023. № 1 (105). С. 57-65.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Вишнеvsька Л. І., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра аптечної технології ліків, завідувач, **позитивний із зауваженнями**:
  1. У розділі 3 дисертантка відмовляється від етанолу у складі емульгелю, мотивуючи це можливістю його подразнюючої дії на шкіру. На мій погляд, на тлі отриманих результатів, більш доцільно відмовлятися через можливість підвищення собівартості препарату та умов експерименту.
  2. На мікросвітлинах 3.2-3.7 не позначено масштаб.
  3. У третьому висновку розділу 3 вважаю не зовсім коректним говорити про “розподіл частинок” у розчинниках, оскільки мовиться про розчини. Доцільніше було б називати це ступенем розчинення.
  4. У пункті 4.1 авторка пише, що розробка будь-якого лікарського засобу має бути описана з огляду на визначені нормативні документи, називає їх. То варто було б навести посилання на ці документи.
  5. У таблиці 4.9 не варто наводити значення  $R_f$ , достатньо опису розташування плям та їх кольору.
- Гриценко В. І., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра заводської технології ліків, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями**:
  1. У наведеній анотації (с. 5) допоміжну речовину Seriplus-400 у складі емульгелю зазначено як гелеутворювач, тоді як на с. 59 наведено, що до складів емульгелів також мають входити емульгатори. Для усунення розбіжностей варто було б наголосити, що Seriplus-400 виконує роль як гелеутворювача, так і емульгатора.
  2. У розділі 1, п. 1.2 приведені засоби для лікування захворювань опорно-рухового апарату переважно синтетичного походження. Тому опис засобів з капсаїцином доцільно було б навести у розділі 1, п. 1.3, в якому наведені лікарські засоби рослинного походження.
- Білоус С. Б., доктор фармацевтичних наук, Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, кафедра технології ліків і біофармації, завідувач, **позитивний із зауваженнями**:
  1. У розділі 3, п. 3.1 доцільно було б представити лише результати аналізу ринку м'яких лікарських засобів для лікування захворювання опорно-рухового апарату, а не наводити результати за всіма лікарськими формами.
  2. Вами було проведено елементний аналіз густого екстракту маруни дівочої та встановлено, що екстракт містить у достатній кількості кальцій, магній, фосфор, калій та натрій, що дало можливість прогнозувати ефективність впливу на терапію та профілактику захворювань опорно-рухового апарату. Такий підхід представляє високий науковий інтерес при плануванні фармацевтичної розробки, тому це доцільно було б відобразити у науковій новизні та загальних висновках.
  3. У роботі зустрічаються технічні граматичні помилки та невдалі терміни.
- Дроздова А. О., доктор фармацевтичних наук, Національний університет охорони здоров'я України імені П.Л. Шупика, кафедра фармацевтичної технології та біофармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженням та запитаннями**:
  1. Розроблений Вами лікарський засіб рекомендовано до промислового виробництва, а чи не розглядали Ви можливість виготовлення в умовах аптек?

2. Чому в якості м'якої лікарської форми для розробленого лікарського засобу Вами обраний саме емульгель?
3. У роботі зустрічається незначна кількість невдалих висловів, граматичних та стилістичних помилок.
- Кухтенко О. С., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра технологій фармацевтичних препаратів, завідувач, **позитивний без зауважень**;
  - Шпичак О. С., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра промислової фармації та економіки Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, завідувач, **позитивний без зауважень**;
  - Половко Н. П., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра аптечної технології ліків, професор закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень**.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує  
Велі Марії Іванівні

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Наталя ПОЛОВКО