

Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.071 Національного фармацевтичного університету, м. Харків
_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я

на підставі прилюдного захисту дисертації "Експериментальне дослідження фармакологічних властивостей екстракту з трави маруни дівочої"

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

" 10 " січня _____ 2024 року.

Кириченко Інна Володимирівна _____ 1987 року народження,

громадянка України _____,

освіта вища: закінчила у 2009 році Національний фармацевтичний університет _____

за спеціальністю Фармація _____

Працює координатором клінічних досліджень в ТОВ «Український центр томотерапії», МОЗ України, м. Кропивницький _____

з 08.07.2020 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Міщенко Оксана Яківна, доктор фармацевтичних наук, професор, Національний фармацевтичний університет, професор закладу вищої освіти кафедри клінічної фармакології Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації _____

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, 5 статей у наукових фахових виданнях України, - монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Research on the phenolic profile, antiradical and anti-inflammatory activity of a thick hydroalcoholic feverfew (*Tanacetum parthenium* L.) herb extract / O. Mischenko, I. Kyrychenko, T. Gontova, K. Kalko, K. Hordiei. *ScienceRise: Pharmaceutical Science*. 2022. 5 (39), 91–99.
2. Міщенко О. Я., Кириченко І. В. Аналгетичні властивості екстрактів трави пижми дівочої (*Tanacetum parthenium*). *Фармакологія та лікарська токсикологія*. 2022. 16 (3). 167–175.
3. Кириченко І. В., Міщенко О. Я. Дослідження впливу екстракту маруни дівочої (*Tanacetum parthenium* L.) на стан суглобів щурів з модельованим ад'ювантним артритом. *Медична та клінічна хімія*. 2022. Т. 24. № 1. С. 68-77.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Ткачова О. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичного менеджменту та маркетингу, професор закладу вищої освіти, позитивний із зауваженнями:
 1. Хоча дисертаційна робота написана гарною українською мовою, але у тексті дисертації зустрічаються поодинокі друкарські та орфографічні помилки.
 2. По тексті дисертації зустрічаються поодинокі стилістичні помилки. Наприклад, підрозділ 5.3 «...гіперплазія тканин, що криють...», краще «...гіперплазія покривних тканин...».
- Должикова О. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра клінічної лабораторної діагностики, професор закладу вищої освіти, позитивний із зауваженнями та запитаннями:
 1. Після першого скорочення терміну у дисертаційній роботі прийнято використовувати саме скорочення, як то «активні форми кисню (АФК)», але у роботі у подальшому зустрічаються, як скорочення, так і повна назва.
 2. У тексті зустрічаються орфографічні (наприклад, стор. 28 Судинні події відбуваються в мікроциркуляції, включаючи кілька змін, таких як підвищення кровотоку і проникності капілярів.) та редакційні помилки (наприклад, стор. 23 при перерахуванні статистичних методів: ... непараметричний U-критерій Манна-Уїтні з поправкою Бонфероні, __, критерій Крускала-Уолліса...).
 3. Чому ГЕМД на Вашу думку не виявив протизапальної дії на 4-ту годину карагенінового набряку?
 4. Які складові гідрофільного екстракту з трави маруни дівочої, на Ваш погляд, чинять аналгетичну дію?
 5. Чи є зареєстровані лікарські засоби на основі рослинної сировини, які використовуються для терапії ревматоїдного артриту?
- Ермоленко Т. І., доктор фармацевтичних наук, Харківський національний медичний університет, кафедра фармакології та медичної рецептури, завідувач, позитивний із зауваженнями та запитаннями:
 1. В обсязі і структурі дисертації, дисертанткою вказано 5 розділів власних досліджень (стор. 26), в дійсності – 4 розділи власних досліджень.
 2. Кириченко І.В не надано обґрунтованого практичного значення її дисертаційної роботи, окрім впровадження в науково-педагогічний процес кафедр ВНЗ, тому Інна Володимирівна повинна довести практичну значимість, бо робота має суттєвий внесок не тільки у розвиток науки, але практики.
 3. Якщо б дисертанткою було представлено Алгоритм проведеного дослідження у схемі, це тільки б прикрасило роботу.
 4. Назва препарату диклофенак натрію зустрічається в роботі і з великої букви в лапках, і з маленької букви без лапок, не прослідковується витриманого стилю написання назви лікарських препаратів.
 5. У назві 6 розділу дослідження токсикодинаміки, та у назві 6.2. підрозділу дисертантом надано гідрофільний екстракт маруни дівочої в назвах табл. 6.2, табл. 6.3, вже - густий екстракт пижми дівочої, хоча у списку скорочень надано, що ГЕМД-це гідрофільний екстракт маруни дівочої, окрім того, що густим екстрактом у роботі є і ліпофільний. Потрібно у написанні назв і скорочень дотримуватися відповідності.
 6. Якими механізмами можна пояснити наявність центральної аналгетичної дії ГЕМД?
 7. ГЕМД в дослідженні його токсикодинаміки виявив позитивний вплив на стан слизової оболонки шлунково-кишкового тракту, чи була у вас думка дослідити противиразкову дію ГЕМК на відповідних моделях?
- Цубанова Н. А., доктор фармацевтичних наук, Львівська медична академія імені А. Крупинського, кафедра фармації, професор закладу вищої освіти, позитивний із

зауваженнями та запитаннями:

1. Було б доцільно конкретизувати назву дисертаційної роботи у відповідності до мети дослідження, наприклад «Фармакологічна корекція запальних процесів різного генезу екстрактом *Tanacetum parthenium* L».
 2. В огляді літератури не наведено сучасні дані щодо сучасних поглядів на механізм дії НПЗЗ, наприклад їх вплив на серотонінергічні нейрони у ЦНС, та блокуванням NMDA рецепторів. Також бажано було проаналізувати ад'ювантні лікарські засоби які мають суттєвий модулюючий вплив на біль та/або можуть потенціювати дію аналгетиків або зменшувати виразність їхніх побічних ефектів (антидепресанти, антигістамінні, анксиолітики тощо).
 3. Аналіз отриманих результатів, щодо аналгетичної дії ЛЕМД ТА ГЕМБ із розділу 3 (с.69-71) доцільно перенести у розділ «Аналіз та обговорення результатів».
 4. В розділі «Матеріали та методи» доцільно було вказати розмір циркулюючих імунних комплексів (ЦІК), які досліджували.
 5. Заявлена у огляді літератури дисертантом антиоксидантна дія БАВ екстрактів маруни, не знайшла підтвердження у експериментальній частині. Дослідження впливу екстракту на баланс ПОЛ-АОС дозволило б більш повно порозуміти механізм протизапальної дії, особливо на моделі експериментального ад'ювантного артрити.
 6. Подекуди зустрічаються граматичні помилки.
 7. В огляді літератури переконливо доведено, що найбільш дослідженим БАР маруни дівочої є сесквітерпеновий лактон партенолід, для якого наведено 21 дослідження (№ 160-180), що підтверджують його потужну протизапальну та аналгетичну активність, із доведеною здатністю знижувати цитокіни, ЦОГ-2, індукцибельну NO-синтазу та ін. Саме партенолід, як зазначено у розділі «Матеріали та методи» є основною БАР за яким стандартизують ЛЕМД. Поясніть, чому у тесті зимозанового набряку ЛЕМД. Поясніть, чому у тесті зимозанового набряку ЛЕМД із високим вмістом партеноліду поступався у 2 рази за антиексудативною активністю ГЕМД, що містить звичайні флавоноїди, як кверцетин?
 8. ЛІЗ із протизапальною дією на основі біофлавоноідів, як відомо, ефективно впливають на перші години гострого запалення (з 30 хв до 2 години), коли є надмірне вироблення біогенних амінів та підвищена активність ліпооксигенази. Поясніть, за рахунок чого, за умов каргенінового набряку ГЕМД, стандартизований за вмістом флавоноїдівгіперозида та гідроксикоричних кислот демонструє активність на 3 годину запалення (активність ЦОГ-2, вироблення запальних простагладинів) на рівні диклофенаку натрію (с. 77-78) класичного інгібітора ЦОГ.
- Риженко І. М., доктор медичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра клінічної фармакології Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, професор закладу вищої освіти, позитивний без зауважень;
 - Щокіна К. Г., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакології та фармакотерапії, професор закладу вищої освіти, позитивний без зауважень;
 - Бутко Я. О., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра клінічної фармакології Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, завідувач, позитивний без зауважень.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує
Кириченко Інні Володимирівні

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої
вченої ради



Ярослава БУТКО