

Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.069 Національного фармацевтичного університету, м. Харків
_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я

на підставі прилюдного захисту дисертації "Розробка складу та стандартизація технології комбінованого ін'єкційного препарату з гіалуроновою кислотою"

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

" 11 " січня _____ 2024 року.

Семенова Ксенія Миколаївна _____ 1974 року народження,

громадянка України _____,

освіта вища: закінчила у 2017 році Національний фармацевтичний університет _____

за спеціальністю Технології парфумерно-косметичних засобів

Працює косметологом в ІП «Семенов», МОЗ України, м. Харків

з 2003 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Алмакаєв Максим Сергійович, кандидат фармацевтичних наук, старший науковий співробітник, Національний фармацевтичний університет, доцент закладу вищої освіти кафедри косметології і ароматології

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них - стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, 3 статті у наукових фахових виданнях України, - монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Семенова К. М., Алмакаєва Л. Г. Обґрунтування цільового профілю якості та оцінювання ризиків для розробки комбінованого препарату для ін'єкцій. *Вісник Фармації*. 2022. Том 103. № 1. С. 1–7.
2. . Семенова К. М., Алмакаєв М. С. Розробка складу та технології комбінованого ін'єкційного розчину для мезотерапії. *Фармацевтичний часопис*. 2022. №4. С.13–20.
3. Семенова К., Носальська Т. Порівняльне дослідження протизгортанної активності комбінованих розчинів дигідрокверцетину з гіалуроновою кислотою. *Анали Мечніковського інституту*. 2023. №2. С.64–66

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Шпичак О. С., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра промислової фармації та економіки Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, завідувач, позитивний із зауваженнями:
 1. У першому розділі пункти 2.1.1 та 2.1.4 доцільно було б об'єднати, оскільки в обох розділах відображена інформація щодо біологічної ролі гіалуронової кислоти, а представлення даного матеріалу в такому вигляді дещо перевантажує перший розділ в цілому.
 2. У розділі 2 при описі допоміжних речовин, що були використані в роботі, доцільно було б навести посилання на відповідні нормативні документи.
 3. У розділі 4, на блок-схемі технологічного процесу виробництва препарату «Хіаларікс», розчин для ін'єкцій по 2 мл в ампулах, доцільно було б більш детально обґрунтувати та конкретизувати критичні параметри технологічного процесу та їх значення.
- Буряк М. В., кандидат фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра аптечної технології ліків, доцент закладу вищої освіти, позитивний із зауваженнями:
 1. На мою думку, необхідно більш детально обґрунтувати температуру солеутворення та показати актуальність обраного режиму.
 2. Для наочності бажано показати дослідження сумісності активних фармацевтичних інгредієнтів у розробленому комбінованому лікарському засобі.
 3. У розділі 5, на мою думку, при виконанні роботи з визначення гострої токсичності препарату «Хіаларікс» бажано проводити дослідження на культурі клітин людини *in vitro*, а не на тваринах.
- Кучеренко Л. І., доктор фармацевтичних наук, Запорізький державний медико-фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичної, органічної і біоорганічної хімії, завідувач, позитивний із зауваженнями:
 1. На мій погляд, до розділу 2, було б доцільно внести інформацію про використані в дослідженнях стандартні зразки.
 2. На сторінках: 73, 74 наведені структурні формули натрію гіалуронату, дигідрокверцетину та їх властивості, вважаю, що цю інформацію доцільно було б надати в розділі 2.
 3. На мій погляд для зручності (розділ 5.2 Кількісне визначення діючих речовин), необхідно було додати таблицю з даними щодо кількісного визначення діючих речовин (наважка, абсорбція, отримані результати і т.д.), в наявності узагальнені дані, що приведені по тексту.
 4. Вважаю, що до специфікації на препарат «Хіаларікс», необхідно внести показник «домішки».
 5. В переліку літературних джерел зустрічаються літературні джерела, яким більше 10 років (94, 95, 96, 97, 98 та інші).
- Гудзь Н. І., доктор фармацевтичних наук, Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, кафедра технології ліків і біофармації, професор закладу вищої освіти, позитивний із зауваженнями:
 1. Варто зважати на сучасний науковий стиль української мови, оскільки текст насичений нехарактерними для української мови конструкціями в тому числі (можна замінити на стилістично кращий варіант: зокрема, і навіть); в ряді випадків (цю конструкцію можна не застосовувати взагалі). Термін діючі речовини варто було замінити на активні ре-

човини. Нами були проведені дослідження – для української мови не характерне вживання орудного відмінка для виконавця дії.

2. Є зауваження до технічного оформлення роботи.....Розділ 1, а підрозділи починаються з цифри 2... Підрозділ 4.1 Вивчення технологічних параметрів приготування розчину складається з двох невеличких параграфів – доцільно би було перегрупувати чи перейменувати підрозділи в роботі.
 3. Сторінка 75. Окиснені продукти надають розчину такий колір. Доцільно було би написати так: Ми припускаємо, що бурий колір розчину зумовлений процесами окиснення в препараті.
- Кухтенко О. С., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра технологій фармацевтичних препаратів, завідувач, позитивний без зауважень;
 - Вишневська Л. І., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра аптечної технології ліків, завідувач, позитивний без зауважень;
 - Яковенко В. К., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра промислової фармації та економіки Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, професор закладу вищої освіти, позитивний без зауважень.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує
Семеновій Ксенії Миколаївні

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої
вченої ради



Володимир ЯКОВЕНКО