

Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.078 Національного фармацевтичного університету, м. Харків

_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я

на підставі прилюдного захисту дисертації "Науково-експериментальні підходи до визначення біодоступності важкорозчинних речовин на прикладі кверцетину"

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

" 14 " лютого _____ 2024 року.

Ханіна Наталія Вадимівна _____ 1997 року народження,

громадянка України _____,

освіта вища: закінчила у 2019 році Національний фармацевтичний університет _____

за спеціальністю Фармація _____

Працює менеджера з регуляторної практики відділу розробки та контролю лікарських препаратів в фармацевтичній компанії «Міхол Фармас'ютикалс», м. Чікаго, Іллінойс, США

з 13.03.2023 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Георгіянц Вікторія Акопівна, доктор фармацевтичних наук, професор, Національний фармацевтичний університет, завідувач кафедри фармацевтичної хімії

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них - стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, 3 статті у наукових фахових виданнях України, - монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Khanina N., Georgiyants V., Khanin V. Development of a method for the quantitative determination of the solubility limits of substances lowly soluble in water on the example of quercetin. *ScienceRise: Pharmaceutical Science*. 2023. № 3 (43), P. 58–66.
2. Khanina N., Georgiyants V., Khanin V. Development of a new solution for determining the solubility limit of quercetin and other poorly soluble substances in aqueous solutions using the method for determining total organic carbon. *ScienceRise: Pharmaceutical Science*. 2023. № 4 (44). P. 54–62.
3. The New Method to Study the Kinetics of Release of Hardly Soluble API from Solid Oral Dosage Forms on the Example of Quercetin / N. V. Khanina, V. A. Georgiyants, V. A. Khanin, I. A. Zupanets. *Journal of Organic and Pharmaceutical Chemistry*. 2023, № 21 (3), P. 50–60.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Бурда Н. Є., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакогнозії та нутриціології, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями:**
 1. На мій погляд, потрібно було більш аргументовано вказати чому для дослідження ви обрали такі препарати як «Синупрет» та «Детралекс».
 2. На мій погляд, п. п. 2.1.6 доцільно об'єднати з іншим, оскільки він займає менше половини сторінки.
 3. Подекуди зустрічаються різні назви одного й того ж реактиву, наприклад, соляна кислота та хлористоводнева кислота. Доцільно вказувати по тексту одну назву.
 4. По тексту зустрічаються поодинокі стилістичні, граматичні та технічні помилки.
- Бевз Н. Ю., кандидат фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичної хімії, доцент закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У дисертаційній роботі (розділ III) при розробці методики кількісного визначення концентрації межі розчинності кверцетину методом хроматомас-спектрометрії дещо різняться приготування випробовуваних розчинів і розчину порівняння.
 2. У 2 висновку до розділу III доцільно було перерахувати послідовність етапів для визначення межі розчинності кверцетину.
 3. Для встановлення чіткого часу при відборі проби при проведенні тесту «Розчинення» через певний проміжок часу в кількості 900 мл і заміні таким самим об'ємом відповідного буферу бажано було вказати температуру буферного розчину, що додається (розділ IV).
 4. Зустрічаються поодинокі друкарські та технічні помилки. Не всі скорочення внесені до списку умовних позначень.
- Васюк С. О., доктор фармацевтичних наук, Запорізький державний медико-фармацевтичний університет, кафедра аналітичної хімії, завідувач, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У роботі є невелика кількість друкарських помилок, невдалих виразів тощо.
 2. Недоцільно наводити однакові формули (формули 5.1; 5.2 та 5.3).
 3. На с. 83 описане приготування розчинів кверцетину зі значенням рН 3,0; 4,0; 4,5 і 5,0 титруванням хлористоводневою кислотою в мірній колбі ємністю 1000 мл. Було б доцільно приготувати розчини із заданим значенням рН і використовувати їх для розчинення наважки кверцетину.
- Логойда Л. С., доктор фармацевтичних наук, Тернопільський національний медичний університет ім. І. Я. Горбачевського, кафедра фармацевтичної хімії, завідувач, **позитивний із зауваженнями:**
 1. Вважаю за доцільне перенести розділи 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 в розділ 1.
 2. Опис методик потрібно наводити в розділі 2. Хотілося б побачити методології розробки ВЕРХ методик.
 3. При вивченні лінійності аналітичних методик не представлено критерії прийнятності (в додатках також, як і по тексту дисертації).
 4. Вважаю, що вступ та висновки є завеликими.
 5. В роботі зустрічаються окремі друкарські помилки, кальки з іноземних термінів.
- Сидоренко Л. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичної хімії, професор закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень.**

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує
Ханіній Наталії Вадимівні

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої
вченої ради



Handwritten signature

Людмила СИДОРЕНКО