

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКОВО-МЕТОДИЧНА ЛАБОРАТОРІЯ
З ПИТАНЬ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ МОЗ УКРАЇНИ

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА
про результати соціологічного опитування
«Оцінка якості викладання освітніх компонентів
освітньої програми «Фізична терапія»
(ступінь вищої освіти – бакалавр)

В січні 2025 року з метою оцінки рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання освітніх компонентів Науково-методичною лабораторією з питань фармацевтичної освіти проведено опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Фізична терапія» (ступінь вищої освіти – бакалавр).

В опитуванні взяли участь 24 здобувача вищої освіти (100%, N=24) 1-4 курсів, денної форми здобуття освіти. Опитування проводилося у дистанційній формі із застосуванням Google-форм. Також здобувачам вищої освіти було запропоновано висловити свою думку щодо якості викладання освітніх компонентів, що вони вивчали в осінньому семестрі 2024-2025 н.р. З кожного освітнього компонента респондентом заповнювалась окрема анкета. У межах опитування було оцінено якість викладання 35 освітніх компонентів:

- | | |
|--|--|
| 1. Безпека життєдіяльності | 9. Клінічний реабілітаційний |
| 2. Вступ до фаху з ознайомчою практикою | менеджмент при порушеннях діяльності |
| 3. Долікарська допомога у невідкладних станах | серцево-судинної та дихальної систем |
| 4. Загальна теорія здоров'я | 10. Мануальні методи фізичної терапії |
| 5. Іноземна мова (за професійним спрямуванням) | 11. Медичне право, професійна етика та деонтологія |
| 6. Клінічна та функціональна діагностика | 12. Менеджмент в сфері фізичної терапії |
| 7. Клінічний реабілітаційний менеджмент при порушенні діяльності нервової системи | 13. Неврологія та нейрохірургія (за професійним спрямуванням) |
| 8. Клінічний реабілітаційний менеджмент при порушенні діяльності опорно-рухового апарату | 14. Нормальна анатомія людини |
| | 15. Обстеження, методи оцінки та контролю при порушенні діяльності нервової системи |
| | 16. Обстеження, методи оцінки та контролю при порушенні діяльності опорно-рухового апарату |

17. Оздоровчі технології у фізичній терапії
18. Основи кардіології та пульмонології (за професійним спрямуванням)
19. Основи фізичної терапії, ерготерапії
20. Педагогіка
21. Постізометрична релаксація
22. Преформовані фізичні чинники
23. Професійне мислення ерготерапевта
24. Психологічна адаптація осіб з інвалідністю
25. Соціально-психологічні основи менеджменту
26. Теорія та методика фізичного виховання

27. Терапевтичні вправи
28. Травматологія та ортопедія (за професійним спрямуванням)
29. Українська мова за професійним спрямуванням
30. Фізична терапія після травм та захворювань у спортсменів
31. Фізична терапія травм війни
32. Фізична терапія, ерготерапія при хірургічних захворюваннях
33. Фізичне виховання
34. Філософія, етика та естетика
35. Функціональний тренінг

За результатами обробки анкет з оцінки якості викладання освітніх компонентів отримані дані, що вказують на те, що здобувачі вищої освіти задоволені *організацією освітнього процесу* – середній бал 4,69 серед усіх характеристик.

Здобувачі вищої освіти задоволені змістом освітніх компонентів, якістю їх викладання в цілому, проведенням контрольних заходів та об'єктивністю їх оцінювання, організацією навчання у період воєнного стану, обсягом часу, що виділяється на вивчення освітніх компонентів, забезпеченням навчально-методичними матеріалами, досягнутим рівнем знань, навичок та вмінь, формами і методами навчання. У табл. 1 представлені середні бали за характеристиками, що оцінюються.

Результати опитування показали, що здобувачам вищої освіти на початку вивчення курсу всіх освітніх компонентів було надано необхідну *інформацію про ціль та зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання* (в середньому, 97% респондентів за усіма освітніми компонентами).

Таблиця 1

Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу за характеристиками (за п'ятибальною шкалою¹)

№	Характеристика	Середнє
1	Форми контролю знань	4,75
2	Зміст і структурування навчального матеріалу освітніх компонентів	4,73
3	Вчасність та доступність інформації про форми контролю знань та критерії оцінювання	4,70
4	Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники тощо)	4,70
5	Обсяг часу, що виділяється на вивчення освітніх компонентів	4,70
6	Рівень якості викладання освітніх компонентів в цілому	4,69
7	Об'єктивність оцінювання контрольних заходів	4,68
8	Зрозумілість процедур повторного проходження контрольних заходів	4,67
9	Організація навчання у період воєнного стану	4,66
10	Визначення часу на засвоєння освітніх компонентів (семестр, рік навчання)	4,66
11	Форми і методи навчання	4,62
Середнє		4,69

Результати дослідження показали, що здобувачі вищої освіти оцінюють рівень *професійної майстерності науково-педагогічних працівників*, які задіяні у освітньому процесі освітньої програми, як високий: середній бал² – 4,68 (табл. 2).

Респонденти відзначають доброзичливість і тактовність викладачів зрозумілість і доступність викладання матеріалу, вміння застосовувати інноваційні методи і дистанційні технології у навчанні, викликати і підтримувати інтерес до освітнього компонента, самостійного навчання.

¹ Аналізується відповідно до рівнів: $\geq 4,5$ – «задоволений», $\geq 3,5$ і $< 4,5$ – «скоріше задоволений», $\geq 2,5$ і $< 3,5$ – «частково задоволений, частково ні», $\geq 1,5$ і $< 2,5$ – «скоріше не задоволений», $< 1,5$ – «незадоволений».

² Середній бал – розраховане зважене середнє, що аналізується відповідно до рівнів: середній бал $\geq 4,5$ – високий рівень, ≥ 4 і $< 4,5$ – вище середнього, ≥ 3 і < 4 – середній, ≥ 2 і < 3 – нижче середнього, ≥ 1 і < 2 – низький рівень або характеристика зовсім не притаманна зовсім.

**Оцінка здобувачами рівня професійної майстерності викладачів
(за п'ятибальною шкалою)**

№	Характеристика	Середній бал
1	Доброзичливість і тактовність зі здобувачами вищої освіти	4,72
2	Зрозумілість і доступність викладання матеріалу	4,72
3	Вміння застосовувати інноваційні методи викладання, дистанційні технології навчання	4,67
4	Підтримка вміння здобувача вищої освіти самостійно вчитися і водночас забезпечення його супроводу	4,66
5	Вміння викликати і підтримувати інтерес до освітнього компонента	4,65
Середнє		4,68

Оцінки рівня задоволеності здобувачів вищої освіти різними аспектами освітнього процесу були доповнені відповідями учасників опитування на відкритті питання анкет щодо оцінки якості викладання освітніх компонентів: *«Що найбільше сподобалося під час вивчення освітнього компонента?»*, *«Що не сподобалося і що можна змінити?»*. У якості позитивних аспектів найчастіше здобувачі вищої освіти зазначають, що їм сподобалися самі освітні компоненти та їх зміст, високий професіоналізм викладачів, їх відкритість і готовність допомагати здобувачам вищої освіти, зрозумілість і доступність викладання матеріалу, його направленість на практику, форми викладання і детальний розбір тем. Серед пропозицій щодо покращення викладання освітніх компонентів від респондентів найчастіше висловлювалися побажання збільшення кількості практичних занять.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ:

1. Отримані результати опитування дозволяють зробити висновок, що здобувачі вищої освіти освітньо-професійної програми «Фізична терапія» (ступінь вищої освіти – бакалавр) задоволені якістю викладання освітніх компонентів, що вони вивчали в осінньому семестрі 2024-2025 навчального року.

2. Здобувачі вищої освіти, що навчаються за програмою, володіють необхідною інформацією про цілі та зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання освітніх компонентів. Вони задоволені організацією освітнього процесу, рівнем досягнутих знань, високо оцінюють рівень професійної майстерності науково-педагогічних працівників.

Заступник директора
ННІПФ, доц.



Ольга ГЕРАСИМОВА