

**Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.093 Національного фармацевтичного університету, м. Харків

_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я

на підставі прилюдного захисту дисертації "Науково-практичні підходи щодо підвищення якості і доступності регуляторних послуг у сфері обігу лікарських засобів"

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

" 18 " червня _____ 2024 року.

Суворов Максим Олександрович _____ 1998 року народження,

громадянин України _____,

освіта вища: закінчив у 2020 році Національний медичний університет імені О.О. Богомольця _____

за спеціальністю Фармація _____

Тимчасово не працює.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Котвіцька Алла Анатоліївна, доктор фармацевтичних наук, професор, Національний фармацевтичний університет, в.о. ректора, професор закладу вищої освіти кафедри соціальної фармації

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації, з них - статті у періодичних наукових виданнях інших держав, 3 статей у наукових фахових виданнях України, - монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Kotvitska A., Suvorov M. Results of the expert survey assessing the efficiency level of the national regulatory system in the field of medicines turnover. *ScienceRise: Pharmaceutical Science*. 2023. № 5 (45). P. 63–74..
2. Котвіцька А. А., Суворов М. О. Аналіз особливостей правового статусу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками на сучасному етапі. *Соціальна фармація в охороні здоров'я*. 2023. Т. 9, № 3. С. 25-38.
3. Котвіцька А. А., Суворов М. О. Оцінка якості і результативності роботи регуляторних органів у сфері обігу лікарських засобів. *Соціальна фармація в охороні здоров'я*. 2023. Т. 9, №4. С. 22-30.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Братішко Ю. С., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра організації, економіки та управління фармацією Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, завідувач, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У тексті роботи використовується скорочення «КРІ», яке відсутнє у переліку умовних позначень.
 2. У розділі 2 «Обґрунтування напряму, загальної методики та методів дисертаційного дослідження» описано методику проведення опитування державних службовців національних регуляторних органів у сфері обігу лікарських засобів. Доцільно було б використати методику Геєця В.М. для визначення необхідної чисельності залучених для дослідження експертів.
 3. У розділі 5, підрозділі 5.1 повторно надано повний перелік регуляторних функцій у сфері обігу ЛЗ, хоча він вже наводився у розділі 1, підрозділі 1.1.
 4. У розділі 5, підрозділі 5.3 таблицю 5.5 «Узагальнення показників моніторингу якості надання регуляторних послуг відповідно критеріїв оцінювання» доцільно було б перенести до Додатків.
 5. У роботі наявні недоліки технічного оформлення, зокрема використовується різні види лапок «...» (стор. 25, 29, 31, 165 та ін.) та “...” (стор. 26, 175 та ін.), а також різні види апострофів: «об'єктивність» (стор. 42) та «об'єкт» (стор. 22, 62), іноді на одній сторінці – «здоров'я» (стор. 8, 18 (ВООЗ) та «здоров'я» (чотири рази у різних скороченнях на стор. 8), «суб'єктів» та «суб'єктами» (стор. 93).
 6. У дисертації зустрічаються орфографічні помилки та стилістичні неузгодженості.
- Пестун І. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармацевтичного менеджменту та маркетингу, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У розділі 1 «Теоретичні підходи до управління якістю і доступністю регуляторних послуг у фармації» доцільно було б більш всебічно обґрунтувати поняття «регуляторна послуга», за текстом описуються адміністративні послуги.
 2. У розділі 4 таблиця 4.3 «Аналіз заходів щодо управління кадровим потенціалом Держлікслужби та їх виконання у 2019-2022 рр.» є досить об'ємною, доцільно було б перенести її в додатки.
 3. У таблиці 4.3 використовуються різні терміни для характеристики стану виконання заходів щодо управління кадровим потенціалом Держлікслужби, наприклад, «виконано», «виконуються постійно» тощо. Потребує роз'яснення методика встановлення ступеня виконання таких заходів.
 4. У таблиці 4.7 «Приклад розрахунку результативності за КРІ фахівця Держлікслужби» представлені КРІ фахівця Держлікслужби, водночас не описано яким чином ці дані мають збиратися.
 5. У роботі мають місце поодинокі друкарські помилки, орфографічні та синтаксичні помилки.
- Косяченко К. Л., доктор фармацевтичних наук, Національний медичний університет імені О. О. Богомольця, кафедра організації та економіки фармації, завідувач кафедри, **позитивний із зауваженнями:**
 1. У підрозділі 3.2 проведено аналіз видів та стану надання регуляторних послуг Держлікслужбою, але він не охоплює повний спектр регуляторних послуг у сфері обігу ЛЗ та не враховує види послуг, що надаються ДП «Державний експертний центр МОЗ України».
 2. Підрозділ 4.4 «Дослідження ефективності діяльності національної регуляторної системи в сфері обігу лікарських засобів» охоплює не лише питання діяльності державних службовців, задіяних у наданні регуляторних послуг у сфері обігу ЛЗ, а й у цілому функціонування національної регуляторної системи. Тому більш доцільним, на мою думку, є представлення цих результатів у розділі 5.

3. У розділі 5 під час виявлення індикаторів ефективності діяльності НРО у сфері обігу ЛЗ не враховано такий вид регуляторних послуг як «оцінка медичних технологій». Доцільним було б включити їх до фармацевтичних параметрів науково-практичних рекомендацій до оцінки інституційної спроможності НРО у сфері обігу ЛЗ.
 4. У дисертаційній роботі зустрічаються орфографічні та стилістичні помилки.
- Трохимчук В. В., доктор фармацевтичних наук, Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика, кафедра фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями та запитаннями:**
 1. У розділі 1 підрозділ 1.1 допущені дублювання повного написання термінологічних зворотів та їх скорочення у дужках, хоча вони надані у переліку умовних позначень: «нормативно-правових актів (НПА)», «Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ)», «лікарських засобів (ЛЗ)», «Food and Drug Administration», «ключових показників результативності (КРІ)», «Національне агентство України з питань державної служби (НАДС)» тощо.
 2. У назві підрозділу 1.3 та по тексту роботи замість термінологічного звороту «досвід країн світу» більш точним було б словосполучення «зарубіжний досвід».
 3. У розділі 4, підрозділі 4.1 перелічені основні завдання відділу управління персоналом Держлікслужби України. Для наочності подання матеріалу доречно було б подати цей матеріал у вигляді узагальненого рисунка чи схеми.
 4. У розділі 5, підрозділі 5.1 розглянуто зарубіжний досвід та представлена табл. 5.1 «Аналіз розподілу видів регуляторних функцій у сфері обігу ЛЗ між регуляторними органами в Україні, США, Великобританії та Польщі». Проте у розділі 1, підрозділі 1.3 також розглядається досвід країн світу щодо управління якістю і доступністю державних послуг у сфері обігу ЛЗ. Чи не доречно було б перенести цю таблицю до підрозділу 1.3?
 5. У підрозділі 3.4 табл. 3.11 та у підрозділі 4.1 табл. 4.3 доцільно було б перенести у додатки.
 - Толочко В. М., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра організації, економіки та управління фармацією Інституту підвищення кваліфікації спеціалістів фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень.**

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує
Суворову Максиму Олександровичу

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої
вченої ради



Валентин ТОЛОЧКО