

Рішення
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.605.098 Національного фармацевтичного університету, м. Харків
_____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 – Охорона здоров'я _____

на підставі прилюдного захисту дисертації "Фармакогностичне вивчення тимофіївки лучної (Phleum pratense L.)" _____

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація _____

" 22 " січня _____ 2025 року.

_____ Бондаренко Ігор Сергійович _____ 1993 року народження,

громадянин України _____,

освіта вища: закінчив у 2017 році Національний фармацевтичний університет _____

за спеціальністю Фармація _____

Працює фізична особа-підприємець, м. Київ _____

з 01.03.2019 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Національному фармацевтичному університеті, МОЗ України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Кисличенко Вікторія Сергіївна, доктор фармацевтичних наук, професор, Національний фармацевтичний університет, завідувач кафедри фармакогнозії та нутриціології _____

Здобувач має 9 наукових публікацій за темою дисертації, з них - статті у періодичних наукових виданнях інших держав, 3 статті у наукових фахових виданнях України, - монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Бондаренко І. С., Кисличенко В. С. Дослідження якісного складу та кількісного вмісту фенольних сполук у траві тимофіївки лучної. *Аннали Мечниковського Інституту*. 2023. № 3. С. 37-41.
2. Бондаренко І. С., Кисличенко В. С. Морфолого-анатомічне вивчення трави тимофіївки лучної. *Фітотерапія. Часопис*. 2023. № 3. С. 127–131.
3. Бондаренко І. С., Кисличенко В. С. Дослідження мінерального складу трави тимофіївки лучної. *Аннали Мечниковського Інституту*. 2023. № 4. С. 46–49.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

- Бурда Н. Є., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакогнозії та нутриціології, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями**:
 1. На мою думку, доцільно використовувати назви реактивів відповідно до ДФУ, наприклад, замість феруму сульфату – заліза сульфату.
 2. П. 2.3: для деяких груп речовин, наприклад, амінокислот, жирних кислот, Ви наводите прилади, на яких виконували дослідження, але для інших, визначення яких проводили за допомогою спектрофотометричного методу, Ви прилад наводите у п. 2.2. На мою думку, доцільно опис усіх приладів наводити в одному місці.
 3. У таблиці 3.12 для фенольних сполук наведено час утримування. Доцільно було б навести час утримування для інших речовин, які були визначені ГХ/МС.
 4. За текстом дисертації зустрічаються орфографічні, граматичні та стилістичні помилки.
- Бородіна Н. В., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакогнозії та нутриціології, доцент закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями**:
 1. Для кращого сприйняття інформації щодо кількісного визначення БАР у сировині тимофіївки лучної доцільно було б матеріал дисертації проілюструвати діаграмами.
 2. Вважаю, що при аналізі фотосинтезуючих пігментів було б доцільно провести не тільки кількісне їх вивчення, а також більш детально здійснити якісний аналіз даних пігментів.
 3. Робота написана грамотно, легко читається, однак іноді по тексту зустрічаються технічні та стилістичні помилки.
- Марчишин С. М., доктор фармацевтичних наук, Тернопільський національний медичний університет імені І. Я. Горбачевського, кафедра фармакогнозії з медичною ботанікою, завідувач, **позитивний із зауваженнями**:
 1. У пункті 3.1 дисертаційної роботи представлено результати дослідження біологічно активних речовин методом паперової та тонкошарової хроматографії. Доцільно було б у цьому пункті навести умови хроматографування та реактиви виявлення, як це прийнято у міжнародних публікаціях.
 2. У пунктах 3.2.5 та 4.6, які стосуються визначення елементного складу сировини та рідкого екстракту з трави тимофіївки лучної, для більшої наочності варто було б навести результати експерименту у вигляді діаграм та зробити висновки, чи корелюються між собою одержані дані.
 3. Список використаних джерел містить застарілі джерела інформації (37 %).
 4. Іноді по тексту зустрічаються граматичні та стилістичні помилки, невдалі вирази.
- Федченкова Ю. А., доктор фармацевтичних наук, Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя, кафедра хімії та фармації, професор закладу вищої освіти, **позитивний із зауваженнями**:
 1. У пункті 3.2.2 на рис. 3.7-3.10, на яких наведені ГХ/МС-хроматограми визначення моносахаридів, позначити на рисунках ідентифіковані сполуки, оскільки Ви не наводите їх час утримування.
 2. На мою думку, у пункті 4.2 можна було б додати гістохімічні реакції для виявлення локалізації біологічно активних речовин у сировині.
 3. За вимогами ДФУ для розробки методів контролю якості на траву тимофіївки лучної варто було б провести вивчення мікроскопічних ознак порошкової сировини.
 4. У списку використаних джерел зустрічаються статті, які опубліковані понад 10 років тому.
 5. У дисертації наявні поодинокі технічні помилки, по тексту роботи зустрічаються окремі невдалі вирази.
- Хворост О. П., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакогнозії та нутриціології, професор закладу вищої освіти, **позитивний без**

зауважень;

- Журавель І. О., доктор фармацевтичних наук, Національний фармацевтичний університет, кафедра фармакогнозії та нутриціології, професор закладу вищої освіти, **позитивний без зауважень.**

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" немає членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує

Бондаренку Ігорю Сергійовичу

ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – Охорона здоров'я

за спеціальністю 226 – Фармація, промислова фармація

Голова спеціалізованої
вченої ради



Ірина ЖУРАВЕЛЬ